

THỰC TRẠNG QUẢN LÝ HOẠT ĐỘNG TƯ VẤN HỌC ĐƯỜNG Ở CÁC TRƯỜNG TRUNG HỌC CƠ SỞ THỊ XÃ QUẢNG TRỊ TỈNH QUẢNG TRỊ

*CURRENT STATUS OF SCHOOL COUNSELING MANAGEMENT ACTIVITIES
IN SECONDARY SCHOOLS, AT QUANG TRI TOWN, QUANG TRI PROVINCE*

ĐINH THỊ HỒNG VÂN^(*), PHAN THỊ QUỲNH TRANG^(**)

^(*)Trường Đại học Sư phạm, Đại học Huế, dinhthihongvan@dhsphue.edu.vn

^(**)Trường Trung học Cơ sở Thành Cổ, tỉnh Quảng Trị, tranglinh1710@gmail.com

THÔNG TIN	TÓM TẮT
<p>Ngày nhận: 14/12/2019 Ngày nhận lại: 17/12/2019 Duyệt đăng: 24/3/2020 Mã số: TCKH-S04T12-B08-2019 ISSN: 2354 – 0788</p> <p>Từ khóa: chỉ đạo, đánh giá, lập kế hoạch, tổ chức, tư vấn học đường, trường trung học cơ sở.</p> <p>Key words: direction, evaluation, making plan, organizing, school counselling, secondary schools.</p>	<p><i>Nghiên cứu nhằm đánh giá thực trạng quản lý hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị, tỉnh Quảng Trị. Phương pháp điều tra bằng bảng hỏi đã được sử dụng. Mẫu nghiên cứu là 95 cán bộ quản lý và giáo viên 4 trường trung học cơ sở trên địa bàn thị xã Quảng Trị. Kết quả khảo sát cho thấy công tác này còn nhiều hạn chế, từ khâu lập kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo đến kiểm tra, đánh giá. Một số kiến nghị đã được đề xuất để nhằm nâng cao hiệu quả của hoạt động này.</i></p> <p>ABSTRACTS <i>The purpose of this study was to examine the status of school counseling management in secondary schools at Quang Tri town, Quang Tri province. Survey was used to reach the research goals. Research sample were 95 school managers and teachers in 4 secondary schools in Quang Tri town. Findings showed that this activity was limited, from making plan, organizing, directing, to evaluating. Some suggestions were also proposed to improve the efficiency of school counselling management.</i></p>

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Sự bùng nổ của khoa học - kỹ thuật - công nghệ với những tiến bộ nhảy vọt trên các ngành: thông tin, kỹ thuật tự động hoá, vật liệu mới, năng lượng, sinh học, vũ trụ, môi trường... đang góp phần hình thành nền kinh tế tri thức. Nhân loại đã đi hết thập niên thứ hai của thế kỉ XXI – thế kỉ của nền văn minh trí tuệ. Xã hội hiện đại

đang diễn ra nhiều thay đổi nhanh chóng, trong đó chứa đựng cả những cơ hội và thách thức đối với cuộc sống con người. Sự phát triển nhanh chóng của các lĩnh vực kinh tế - xã hội và giao lưu quốc tế đã và đang tạo ra các tác động đa chiều, phức tạp ảnh hưởng đến quá trình hình thành và phát triển nhân cách của thế hệ trẻ. Thanh thiếu niên là đối tượng thường phải

đương đầu với những rủi ro, đe dọa về sức khỏe tinh thần.

Các nghiên cứu về sức khỏe tâm thần ở Việt Nam cho thấy: tỷ lệ hiện mắc các vấn đề sức khỏe tâm thần nói chung đối với trẻ em và vị thành niên ở Việt Nam dao động từ 8% đến 29% và khác nhau theo tỉnh, giới tính, đặc điểm người trả lời và tùy thuộc vào phương pháp nghiên cứu (UNICEF Việt Nam, 2018). Trước tình trạng các vấn đề sức khỏe tâm thần của học sinh ngày càng gia tăng, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã ban hành thông tư số 31/2017/TT-BGDĐT về hướng dẫn công tác tư vấn tâm lý cho học sinh trong trường phổ thông (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2017). Theo đó, các trường phổ thông cần tổ chức các hoạt động để triển khai tư vấn học đường. Tuy nhiên, thực tế các trường đang đối mặt với nhiều thách thức và khó khăn khi tiến hành công tác này: 1) Sự thiếu thốn đội ngũ chuyên nghiệp. Các cán bộ tư vấn là giáo viên làm công tác kiêm nhiệm. Họ chưa được đào tạo chuyên sâu về tâm lý học đường; 2) Là chưa có một mô hình tư vấn học đường cụ thể áp dụng cho trường học Việt Nam. Điều này dẫn đến sự lúng túng khi triển khai các hoạt động cụ thể; 3) Nhiều trường còn hạn chế về cơ sở vật chất nên chưa có thể bố trí một văn phòng để triển khai các hoạt động tư vấn cho học sinh và phụ huynh; 4) Sự thiếu quy trình làm việc. Không ít ban giám hiệu lúng túng trong điều hành tổ hỗ trợ học sinh nên đã dẫn đến giao phó quá nhiều việc cho cán bộ làm công tác tư vấn tâm lý. Để khắc phục các khó khăn nói trên và nhằm triển khai hoạt động tư vấn học đường một cách hiệu quả cần thiết quản lý tốt hoạt động tư vấn học đường. Chính vì vậy, việc nghiên cứu vấn đề “Quản lý hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị, tỉnh Quảng Trị” là hết sức cần thiết.

2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Nghiên cứu sử dụng phương pháp điều tra bằng bảng hỏi làm phương pháp chủ đạo, Bảng hỏi gồm 25 nhận định, nhằm đánh giá các hoạt động của công tác quản lý: lập kế hoạch, tổ chức,

chỉ đạo và kiểm tra, đánh giá. Các phương án trả lời cho mỗi nhận định là: 1) Chưa thực hiện; 2) Thực hiện nhưng chưa đạt; 3) Thực hiện ở mức trung bình; 4) Thực hiện ở mức khá; 5) Thực hiện ở mức tốt.

Khách thể nghiên cứu là 95 cán bộ quản lý và giáo viên ở 4 trường trung học cơ sở trên địa bàn thị xã Quảng Trị, tỉnh Quảng Trị. Thời gian khảo sát: tháng 4, tháng 5 năm 2019. Dữ liệu thu thập được phân tích, xử lý bằng phần mềm SPSS 22.0.

3. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU

3.1. Lập kế hoạch hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở

Kế hoạch là dự định của nhà quản lý cho công việc tương lai của tổ chức về mục tiêu, nội dung, phương thức quản lý của các nguồn lực được chương trình hóa (Nguyễn Ngọc Huyền, Đoàn Thị Thu Hà, Đỗ Thị Hải Hà, 2016). Lập kế hoạch được xem là khâu đầu tiên của chu trình quản lý, đóng vai trò định hướng việc triển khai công tác tư vấn học đường. Lập kế hoạch càng chi tiết, cụ thể thì việc triển khai càng thuận lợi. Kết quả khảo sát công tác lập kế hoạch hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị được trình bày ở Bảng 1.

Dữ liệu ở Bảng 1 cho thấy: nhìn chung, công tác này được đánh giá thực hiện ở mức cận “Trung bình”. Trong các nội dung, nội dung “*Khảo sát nhu cầu tư vấn học đường*” và “*Thống nhất chương trình tư vấn học đường cho học sinh tại đơn vị*” được thực hiện ở mức thấp nhất. Về nội dung “*Khảo sát nhu cầu tư vấn học đường*”, 11.6% cán bộ quản lý và giáo viên cho rằng là chưa thực hiện; 69.5% cho rằng có thực hiện nhưng ở mức chưa đạt và trung bình. Các giáo viên cho biết công tác này được thực hiện nhưng bằng con đường không chính thức, chủ yếu thông qua phỏng vấn hoặc trao đổi ý kiến tại các buổi sinh hoạt; các trường chưa xây dựng bảng hỏi để khảo sát nhu cầu tư vấn học đường. Một số cán bộ quản lý chia sẻ: khó khăn lớn nhất của các trường là chưa biết xây dựng chương trình tư vấn học đường như thế nào cho thống

nhất toàn trường. Sự lúng túng trong chỉ đạo đến lúng túng trong thực hiện các hoạt động. Nhiều cán bộ quản lý và giáo viên cho rằng hoạt động chủ yếu của công tác tư vấn học đường là tư vấn, tham vấn cho học sinh gặp khó khăn. Các hoạt

động phòng ngừa không được xem là hoạt động của công tác tư vấn học đường. Chính vì vậy, cần thiết nâng cao nhận thức cho đội ngũ cán bộ quản lý và giáo viên.

Bảng 1. Lập kế hoạch hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị

Nội dung	Phần trăm					ĐTB	ĐLC
	CTH	CD	TB	K	T		
Khảo sát nhu cầu tư vấn học đường	11.6	24.2	45.3	14.7	4.2	2.76	0.99
Thu thập ý kiến của các cán bộ, giáo viên về nội dung, phương pháp, hình thức tư vấn học đường	5.3	24.2	43.2	21.1	6.3	2.99	0.96
Quy hoạch đối tượng tham gia hoạt động tư vấn học đường	5.3	18.9	47.4	25.3	3.2	3.02	0.89
Lấy ý kiến đóng góp của các cán bộ, giáo viên về dự thảo chương trình tư vấn học đường	6.3	24.2	49.5	16.8	3.2	2.86	0.88
Thống nhất chương trình tư vấn học đường cho học sinh tại đơn vị	9.5	30.5	42.1	15.8	2.1	2.71	0.92
Hướng dẫn các cán bộ đảm nhận công tác tư vấn học đường lập kế hoạch triển khai hoạt động tư vấn học đường	10.5	15.8	42.1	23.2	8.4	3.03	1.08
Chung						2.89	0.81

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq ĐTB \leq 5$), ĐLC: Độ lệch chuẩn; CTH: Chưa thực hiện; CD: Thực hiện nhưng chưa đạt; TB: Thực hiện ở mức trung bình; K: Thực hiện ở mức; T: Thực hiện ở mức tốt

Trong tương quan chung, nội dung “Quy hoạch đối tượng tham gia hoạt động tư vấn học đường”, “Hướng dẫn các cán bộ đảm nhận công tác tư vấn học đường lập kế hoạch triển khai hoạt động tư vấn học đường” và “Thu thập ý kiến của các cán bộ, giáo viên về nội dung, phương pháp, hình thức tư vấn học đường” được thực hiện khá hơn. Theo hướng dẫn của thông tư 31, các tổ tư vấn, hỗ trợ học sinh đã được hình thành, gồm: (Đại diện Ban giám hiệu, tổ trưởng) và các tổ viên: (Cán bộ, giáo viên kiêm nhiệm công tác tư vấn tâm lý, nhân viên y tế trường học, cán bộ, giáo viên phụ trách công tác Đoàn, Đội, đại diện cha mẹ học sinh và một số học sinh là cán bộ lớp, cán bộ Đoàn, Đội). Các kế hoạch hoạt động tư vấn học đường, ban giám hiệu

thường chỉ đạo và hướng dẫn các cán bộ, giáo viên đảm nhận công tác này thực hiện. Ở một số trường, ban giám hiệu cũng đã lấy ý kiến của cán bộ, giáo viên về nội dung, phương pháp, hình thức tư vấn học đường.

3.2. Tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở

Tổ chức thực hiện là quá trình chuẩn bị các nguồn lực để triển khai hoạt động tư vấn học đường. Tương tự như ở công tác lập kế hoạch, dữ liệu Bảng 2 cho thấy công tác tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn học đường còn nhiều hạn chế, kết quả thực hiện chỉ đạt tiệm cận mức trung bình. Để tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn học đường, trước hết phải thành lập tổ tư vấn học đường/tổ hỗ trợ học sinh.

Bảng 2. Tổ chức thực hiện hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị

Nội dung	Phần trăm					ĐTB	ĐLC
	CTH	CD	TB	K	T		
Thành lập Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh	8.4	22.1	38.9	24.2	6.3	2.98	1.03
Xác định chức năng, nhiệm vụ, phân công trách nhiệm cụ thể cho từng bộ phận, thành viên trong Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh	8.4	12.6	41.1	29.5	8.4	3.17	1.04
Xác định mối quan hệ phối hợp, hỗ trợ, hợp tác giữa các bộ phận, thành viên trong Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh	9.5	18.9	36.8	28.4	6.3	3.03	1.06
Cung cấp nguồn kinh phí và cơ sở vật chất cho hoạt động tư vấn học đường	13.7	22.1	47.4	10.5	6.3	2.74	1.03
Bố trí thời gian cho các cán bộ tham gia hoạt động tư vấn học đường	11.6	26.3	49.5	8.4	4.2	2.67	0.94
Bố trí địa điểm phù hợp trong trường cho phòng tư vấn học đường	12.6	20.0	51.6	11.6	4.2	2.75	0.97
Tổ chức tập huấn, bồi dưỡng về tư vấn học đường cho đội ngũ giáo viên, cán bộ liên quan đến hoạt động này	13.7	20.0	30.5	29.5	6.3	2.95	1.14
Chung						2.90	0.86

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq ĐTB \leq 5$), ĐLC: Độ lệch chuẩn; CTH: Chưa thực hiện; CD: Thực hiện nhưng chưa đạt; TB: Thực hiện ở mức trung bình; K: Thực hiện ở mức; T: Thực hiện ở mức tốt

Tuy nhiên, một số trường vẫn chưa ra quyết định thành lập tổ này. Một số trường có thành lập nhưng vẫn còn mang tính hình thức, tức là chưa tập trung vào cơ chế vận hành hoạt động tổ này. Chính vì vậy, các nội dung liên quan thực hiện chưa tốt như: “*Bố trí thời gian cho các cán bộ tham gia hoạt động tư vấn học đường*”, “*Bố trí địa điểm phù hợp trong trường cho phòng tư vấn học đường*”, “*Cung cấp nguồn kinh phí và cơ sở vật chất cho hoạt động tư vấn học đường*”; “*Tổ chức tập huấn, bồi dưỡng về tư vấn học đường cho đội ngũ giáo viên, cán bộ liên quan đến hoạt động này*”.

Hiện nay, nhiều trường do cơ sở vật chất hạn chế nên chưa bố trí được phòng tư vấn học đường, do đó, phòng tư vấn học đường được xếp chung với văn phòng Đoàn. Điều này đã gây ra những khó khăn nhất định cho các hoạt động.

Nhiều học sinh có vấn đề nhưng lại không dám đến vì ngại. Nguồn kinh phí cho hoạt động tư vấn học đường cũng là một khó khăn. Các trường trung học cơ sở ở tỉnh Quảng Trị chưa có chế độ ưu đãi thích đáng cho giáo viên làm công tác tư vấn học đường. Ban giám hiệu chủ yếu khích lệ, động viên đội ngũ và lấy đó làm một thành tích thi đua. Đầu năm 2018, Sở Giáo dục và Đào tạo có mở lớp bồi dưỡng cho các cán bộ làm công tác tư vấn tâm lý. Mỗi trường cử một cán bộ tham dự. Cán bộ được cử đi bồi dưỡng sẽ về tập huấn lại cho tổ. Các cán bộ chia sẻ việc tập huấn lại rất khó khăn, bởi lẽ những nội dung này các giáo viên mới tiếp cận lần đầu; thêm vào đó lại chưa có kinh nghiệm. Trong các nội dung, có 2 nội dung được đánh giá trên điểm trung bình là “*Xác định chức năng, nhiệm vụ, phân công trách nhiệm cụ thể cho từng bộ phận, thành*

viên trong Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh” và “Xác định mối quan hệ phối hợp, hỗ trợ, hợp tác giữa các bộ phận, thành viên trong Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh”. Các nội dung này cũng bộc lộ các hạn chế: Có sự phân công trách nhiệm, nhiệm vụ nhưng sự phối hợp giữa các bên chưa chặt chẽ; một số trường sự phân công nhiệm vụ chỉ mang tính chất hình thức; các bên chưa thật sự phát huy được vai trò của mình.

Bảng 3. Chỉ đạo thực hiện hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị

Nội dung	Phần trăm					ĐTB	ĐLC
	CTH	CD	TB	K	T		
Hướng dẫn, chỉ đạo Tổ tư vấn học đường/Tổ hỗ trợ học sinh triển khai nội dung, phương pháp và hình thức tư vấn học đường	7.4	9.5	60.0	18.9	4.2	3.03	0.87
Động viên, khuyến khích các giáo viên tham gia hoạt động tư vấn học đường	6.3	18.9	25.3	42.1	7.4	3.25	1.05
Xây dựng môi trường lành mạnh, hợp tác, tích cực, tương trợ lẫn nhau trong thực hiện các nội dung hoạt động tư vấn học đường	5.3	12.6	31.6	41.1	9.5	3.37	1.00
Tổ chức tọa đàm, hội thảo, chuyên đề, trao đổi kinh nghiệm về triển khai chương trình hoạt động tư vấn học đường	6.3	18.9	33.7	35.8	5.3	3.15	1.00
Hỗ trợ cán bộ gặp khó khăn trong quá trình triển khai hoạt động tư vấn học đường	6.3	21.1	49.5	20.0	3.2	2.93	0.89
Điều chỉnh kịp thời những nội dung, hình thức tư vấn học đường không phù hợp	6.3	29.5	48.4	9.5	6.3	2.80	0.93
Chung						3.09	0.82

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq \text{ĐTB} \leq 5$), ĐLC: Độ lệch chuẩn; CTH: Chưa thực hiện; CD: Thực hiện nhưng chưa đạt; TB: Thực hiện ở mức trung bình; K: Thực hiện ở mức; T: Thực hiện ở mức tốt

Trong tương quan chung, các nội dung được đánh giá khá hơn trong công tác này là: “Xây dựng môi trường lành mạnh, hợp tác, tích cực, tương trợ lẫn nhau trong thực hiện các nội dung hoạt động tư vấn học đường”, “Động viên, khuyến khích các giáo viên tham gia hoạt động tư vấn học đường” và “Tổ chức tọa đàm, hội thảo, chuyên đề, trao đổi kinh nghiệm về triển khai chương trình hoạt động tư vấn học đường”. Dù vậy, các nội dung này vẫn còn nhiều hạn chế.

3.3. Chỉ đạo thực hiện hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở

Dữ liệu ở Bảng 3 cho thấy nếu so với các công tác quản lý khác thì công tác chỉ đạo hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở được đánh giá khá hơn. Nếu các công tác khác được đánh giá dưới mức trung bình thì công tác chỉ đạo được đánh giá trên mức trung bình một chút.

Một số giáo viên trao đổi: thực tế, ở các nhà trường trung học cơ sở, những cán bộ có kiến thức chuyên môn sâu về tư vấn học đường như không có. Tất cả cán bộ làm công tác tư vấn học đường là kiêm nhiệm; chưa được đào tạo chuyên sâu, do đó, việc tương trợ lẫn nhau là khó khăn. Ban giám hiệu động viên, khuyến khích các cán bộ tham gia hoạt động tư vấn học đường nhưng các chính sách cho các cán bộ làm công tác này còn rất hạn chế. Các giờ tư vấn chưa được tính vào giờ chuẩn. Sở Giáo dục và

Đào tạo chưa có quy định cụ thể về chế độ cho các giáo viên làm công tác tư vấn. Đây là một trong những nguyên nhân khiến cho các cán bộ, giáo viên không mặn nồng với công tác này. Các tọa đàm, hội thảo, chuyên đề, trao đổi kinh nghiệm về triển khai chương trình hoạt động tư vấn học đường còn ít ỏi. Các nhà trường chưa có điều kiện để mời các chuyên gia về trao đổi. Tư vấn học đường là hoạt động mới mẻ nên hầu như các cán bộ ít có kinh nghiệm. Tất cả mọi thứ đều khởi đầu, thử nghiệm nên việc “*Hỗ trợ cán bộ gặp khó khăn trong quá trình triển khai hoạt*

động tư vấn học đường”, “*Điều chỉnh kịp thời những nội dung, hình thức tư vấn học đường không phù hợp*” còn ít ỏi, chưa được thực hiện thường xuyên.

3.4. Kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở

Tương tự như các công tác khác, công tác kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở chưa được thực hiện tốt, điểm đánh giá chỉ gần đạt mức trung bình (Bảng 4).

Bảng 4. Kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị

Nội dung	Phần trăm					ĐTB	ĐLC
	CTH	CD	TB	K	T		
Giám sát thực hành tư vấn học đường trong nhà trường	5.3	25.3	49.5	13.7	6.3	2.91	0.92
Xây dựng công cụ đánh giá tính hiệu quả của các hoạt động tư vấn học đường	5.3	38.9	38.9	12.6	4.2	2.72	0.91
Chuẩn bị lực lượng kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn học đường	5.3	21.1	51.5	22.1	0.0	2.91	0.80
Khen thưởng, biểu dương các cán bộ, giáo viên tích cực trong công tác tư vấn học đường	7.4	15.8	56.8	13.7	6.3	2.96	0.92
Nhắc nhở, đôn đốc các cán bộ, giáo viên chưa tích cực trong công tác tư vấn học đường	4.2	16.8	50.5	18.9	9.5	3.13	0.95
Tổng kết, rút kinh nghiệm sau mỗi lần đánh giá các hoạt động tư vấn học đường	4.2	27.4	46.3	15.8	6.3	2.93	0.93
Chung						2.92	0.80

Ghi chú: ĐTB: Điểm trung bình ($1 \leq ĐTB \leq 5$), ĐLC: Độ lệch chuẩn; CTH: Chưa thực hiện; CD: Thực hiện nhưng chưa đạt; TB: Thực hiện ở mức trung bình; K: Thực hiện ở mức; T: Thực hiện ở mức tốt

Nội dung được đánh giá là thực hiện khá hơn trong các nội dung của công tác kiểm tra, đánh giá là “*Nhắc nhở, đôn đốc các cán bộ, giáo viên chưa tích cực trong công tác tư vấn học đường*”. Còn các nội dung khác đều dưới mức trung bình. Để thực hiện được các nội dung “*Giám sát thực hành tư vấn học đường trong nhà trường*”, “*Xây dựng công cụ đánh giá tính hiệu quả của các hoạt động tư vấn học đường*”, đòi hỏi các nhà quản lý cần có trình độ chuyên môn, nghiệp vụ về tư vấn học đường; tuy nhiên, như đã nói ở phần trên, các cán bộ ở trường trung

học cơ sở thị xã Quảng Trị chưa được đào tạo chuyên sâu. Thêm vào đó, đây là hoạt động mới mẻ nên kinh nghiệm quản lý nói chung cũng như công tác kiểm tra, đánh giá hoạt động này còn khó khăn.

Các nội dung “*Chuẩn bị lực lượng kiểm tra, đánh giá hoạt động tư vấn học đường*”, “*Tổng kết, rút kinh nghiệm sau mỗi lần đánh giá các hoạt động tư vấn học đường*”, “*Khen thưởng, biểu dương các cán bộ, giáo viên tích cực trong công tác tư vấn học đường*” đều được thực hiện chưa được tốt. Có thể nói, để thực hiện tốt công

tác quản lý hoạt động tư vấn học đường, các nhà quản lý cần được bồi dưỡng nghiệp vụ về tư vấn học đường để hiểu rõ về bản chất của hoạt động, từ đó có những định hướng, chỉ đạo sát sao, hiệu quả hoạt động này.

4. KẾT LUẬN VÀ ĐỀ XUẤT

Tư vấn học đường là hoạt động mới mẻ ở trong nhà trường phổ thông, đòi hỏi công tác quản lý hoạt động này cần có chỉ đạo kịp thời. Tuy nhiên, kết quả khảo sát cho thấy công tác quản lý tư vấn học đường ở các trường trung học cơ sở thị xã Quảng Trị được thực hiện chưa được tốt, từ khâu lập kế hoạch, tổ chức, chỉ đạo đến kiểm tra, đánh giá. Để nâng cao hiệu quả hoạt động tư vấn học đường, công tác quản lý cần tập trung vào các vấn đề: Nâng cao nhận thức cho đội ngũ cán bộ quản lý, giáo viên, phụ huynh, học sinh và các lực lượng xã hội về hoạt động tư vấn học đường; Chủ động xây dựng kế hoạch, nội dung, chương trình, phương pháp,

cơ sở vật chất phù hợp với điều kiện thực tế của trường. Kiện toàn ban chỉ đạo hoạt động tư vấn học đường, tổ tư vấn; xây dựng quy chế phối hợp các lực lượng trong và ngoài nhà trường để tư vấn cho học sinh; Chỉ đạo việc lồng ghép, tích hợp nội dung, kiến thức tư vấn vào các môn văn hóa và các hoạt động giáo dục; Huy động mọi nguồn lực để đầu tư về cơ sở vật chất, kinh phí cho các hoạt động tư vấn học đường; Tham mưu cho các cơ quan, ban ngành liên quan để có sự thống nhất phối kết hợp trong hoạt động tư vấn học đường; Xây dựng kế hoạch đào tạo cán bộ, giáo viên chuyên trách; Cử cán bộ giáo viên thường xuyên tham gia các lớp bồi dưỡng, đào tạo, tập huấn; Tham gia giao lưu với các trường xung quanh để chia sẻ kinh nghiệm, giao lưu học hỏi về tư vấn học đường cho học sinh; Tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá; gắn công tác kiểm tra, đánh giá với công tác thi đua, khen thưởng trong nhà trường.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2017), *Thông tư số 31/2017/TT-BGDĐT về hướng dẫn công tác tư vấn tâm lý cho học sinh trong trường phổ thông*.
2. Nguyễn Ngọc Huyền, Đoàn Thị Thu Hà, Đỗ Thị Hải Hà (2016), *Giáo trình Quản lý học*. Nxb. Đại học Kinh tế Quốc dân, Hà Nội.
3. UNICEF Việt Nam (2018), *Sức khoẻ tâm thần và tâm lý xã hội của trẻ em và thanh niên tại một số tỉnh và thành phố Việt Nam*.