

# THỰC TRẠNG ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYÊN BẰNG NHẬN XÉT TẠI CÁC TRƯỜNG TIỂU HỌC THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT TỈNH BÌNH DƯƠNG

*CURRENT STATUS OF REGULAR ASSESSMENT BY JUDGING AT PRIMARY SCHOOLS  
IN THU DAU MOT CITY, BINH DUONG PROVINCE*

LÊ THỊ HẰNG

Trường Tiểu học Nguyễn Du, [hangle8788@gmail.com](mailto:hangle8788@gmail.com)

THÔNG TIN	TÓM TẮT
<p>Ngày nhận: 22/4/2020 Ngày nhận lại: 28/4/2020 Duyệt đăng: 25/9/2020 Mã số: TCKH-S02T6-B14-2020 ISSN: 2354 – 0788</p> <p><b>Từ khóa:</b> đánh giá thường xuyên, đánh giá bằng nhận xét, đánh giá học sinh tiểu học.</p> <p><b>Key words:</b> Regular assessment, assessment by judging, assessing primary school students.</p>	<p><i>Hiện nay, hoạt động đánh giá thường xuyên ở cấp tiểu học tập trung vào việc cung cấp nhận xét hay phản hồi nhằm phát triển năng lực và phẩm chất cho học sinh. Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét giúp giáo viên thấy sự tiến bộ và những khó khăn của học sinh để kịp thời giúp đỡ, động viên, cũng như điều chỉnh phương pháp dạy học phù hợp. Bài viết tập trung làm rõ thực trạng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét tại các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Trên cơ sở đó, đề xuất một số biện pháp nhằm nâng cao chất lượng hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét nói riêng và chất lượng giảng dạy nói chung tại các trường tiểu học.</i></p> <p><b>ABSTRACT</b></p> <p><i>At present, regular assessment at primary level focuses on providing judgements or feedbacks in order to develop students' competence and quality. Regular assessment by judging helps teachers see the progress and difficulties of students to timely help, encourage, and adjust teaching methods appropriately. The paper focuses on clarifying the current status of regular assessment by judging at primary schools in Thu Dau Mot city, Binh Duong province. On that basis, proposes some measures to improve the quality of regular assessment at primary schools by judging in particular and the quality of teaching in general.</i></p>

## 1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Tầm quan trọng của hoạt động kiểm tra đánh giá trong quá trình dạy học đã được khẳng định bởi rất nhiều học giả trong và ngoài nước

(Bloom, Madaus & Hastings, 1971; Rowntree, 1987; Nguyễn Công Khanh, 2013). Kiểm tra đánh giá giúp xác nhận mức độ đạt được về kiến thức kỹ năng và thái độ của người học, là cơ sở

để điều chỉnh hoạt động dạy và học. Ở cấp tiểu học, theo Thông tư 30/2014/TT-BGDĐT và Thông tư 22/2019/TT-BGDĐT quy định, việc kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học tập trung vào đánh giá quá trình hay đánh giá thường xuyên bằng nhận xét nhằm tạo điều kiện cho giáo viên nắm được một cách cụ thể và khá chính xác năng lực, trình độ mỗi học sinh trong lớp mình dạy để có thể có biện pháp phụ đạo bồi dưỡng riêng thích hợp, qua đó nâng cao chất lượng học tập chung của cả lớp. Với mong muốn nâng cao chất lượng dạy và học tại các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một tỉnh Bình Dương, chúng tôi tiến hành khảo sát thực trạng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét của học sinh, từ đó đề xuất những biện pháp phù hợp.

## 2. CÁC KHÁI NIỆM CÔNG CỤ

### 2.1. *Đánh giá*

Theo Trần Bá Hoành (2007) định nghĩa “Đánh giá là một quá trình thu thập các thông tin về kiến thức, kỹ năng, thái độ của học sinh một cách đầy đủ, đúng đắn, chính xác với năng lực của học sinh. Từ đó hình thành những nhận định, phán đoán về kết quả của việc học tập, dựa vào sự phân tích những thông tin thu được, đối chiếu với những mục tiêu, tiêu chuẩn đề ra, nhằm đề xuất những quyết định thích hợp để cải thiện thực trạng, điều chỉnh nâng cao chất lượng và hiệu quả công việc”.

### 2.2. *Đánh giá kết quả học tập*

Đánh giá kết quả học tập của học sinh là xác định mức độ đạt được về kiến thức, kỹ năng và thái độ của người học đối chiếu với mục tiêu của chương trình môn học (Trần Kiểm, 2004).

### 2.3. *Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét*

Theo điều 6, văn bản 03/VBHN-BGDĐT ngày 28/9/2016 ban hành quy định đánh giá học sinh tiểu học: “Đánh giá thường xuyên là đánh giá trong quá trình học tập, rèn luyện về kiến thức, kỹ năng, thái độ và một số biểu hiện năng lực, phẩm chất của học sinh, được thực hiện theo tiến trình nội dung của các môn học và các hoạt động giáo dục. Đánh giá thường xuyên cung cấp

thông tin phản hồi cho giáo viên và học sinh nhằm hỗ trợ, điều chỉnh kịp thời, thúc đẩy sự tiến bộ của học sinh theo mục tiêu giáo dục tiểu học”.

Nhận xét được thực hiện bằng lời nói trực tiếp hoặc viết nhận xét vào phiếu, vở của học sinh về kết quả đã làm được hoặc chưa làm được; mức độ hiểu biết và năng lực vận dụng kiến thức; mức độ thành thạo các thao tác, kỹ năng cần thiết, phù hợp với yêu cầu của bài học, hoạt động của học sinh. Trong bài viết này, đánh giá thường xuyên bằng nhận xét là hoạt động đánh giá bằng lời nói hoặc chữ viết (không phải bằng điểm số) diễn ra trong tiến trình thực hiện hoạt động giảng dạy môn học nhằm xác định mức độ đạt được mục tiêu học tập của người học về cả mặt phẩm chất lẫn năng lực; từ đó, giáo viên đưa ra những phán đoán và quyết định về thành quả học tập của học sinh, giúp học sinh cải thiện hoạt động học tập và giáo viên cải thiện hoạt động giảng dạy.

## 3. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

*Xây dựng phiếu điều tra:* chúng tôi sử dụng thang đo khoảng (Interval Scale) với 4 mức độ để đo lường thực trạng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét tại các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

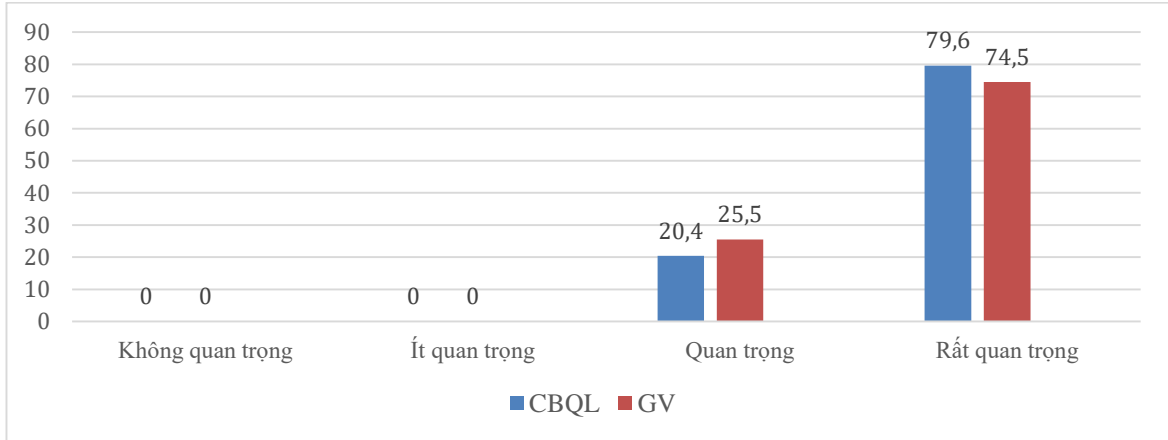
*Mẫu khảo sát:* Mẫu khảo sát được chọn theo phương pháp “lấy mẫu ngẫu nhiên – cả khối cụm” (Hoàng Trọng, Chu Nguyễn Mộng Ngọc, 2008, tr.24). 5 trường tiểu học chọn khảo sát gồm: Nguyễn Du, Phú Hòa 3, Lê Hồng Phong, Trần Phú, Phú Lợi. Khách thể tham gia khảo sát gồm 202 cán bộ quản lý (hiệu trưởng, phó hiệu trưởng, tổ trưởng chuyên môn) và giáo viên.

*Khảo sát độ tin cậy phiếu điều tra:* sau khi tiến hành thử nghiệm, nghiên cứu sử dụng hệ số Cronbach’s Alpha để đảm bảo độ tin cậy của thang đo ( $0.6 < 0.71$ ), (Nguyễn Đình Thọ, 2013).

*Xử lý phiếu điều tra:* phần mềm phân tích thống kê SPSS 22.0 được sử dụng để khảo sát độ tin cậy của thang đo (Cronbach’s Alpha), tính tỉ lệ phần trăm (%); giá trị trung bình (Mean); kiểm định (T-Test).

**4. THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYÊN BẰNG NHẬN XÉT TẠI CÁC TRƯỜNG TIỂU HỌC**

**4.1. Nhận thức về tầm quan trọng của hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét**

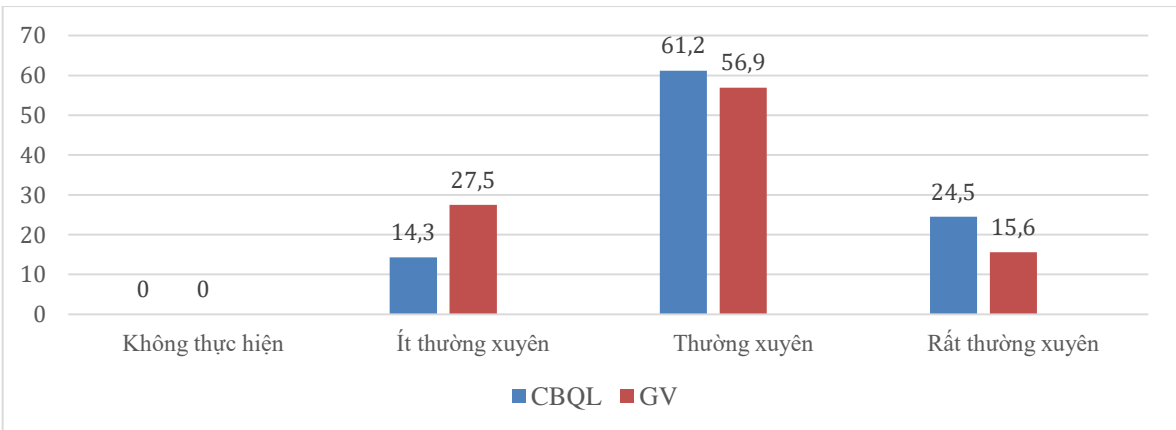


**Hình 1.** Biểu đồ thể hiện nhận thức về tầm quan trọng của hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Kết quả từ hình 1 cho thấy, không có giáo viên và cán bộ quản lý nào cho rằng việc đánh giá thường xuyên bằng nhận xét là “không quan trọng” và “ít quan trọng”. 100% giáo viên và cán bộ quản lý thấy được tầm quan trọng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét, cụ thể có 20,4% ý kiến cán bộ quản lý và 25,5% ý kiến giáo viên đánh giá là “quan trọng”, 79,6% ý kiến

cán bộ quản lý và 74,5% ý kiến giáo viên đánh giá là “rất quan trọng”. Như vậy, cán bộ quản lý và giáo viên có nhận thức đúng đắn về tầm quan trọng của hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét của học sinh tiểu học.

**4.2. Mức độ thực hiện hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét tại các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một**



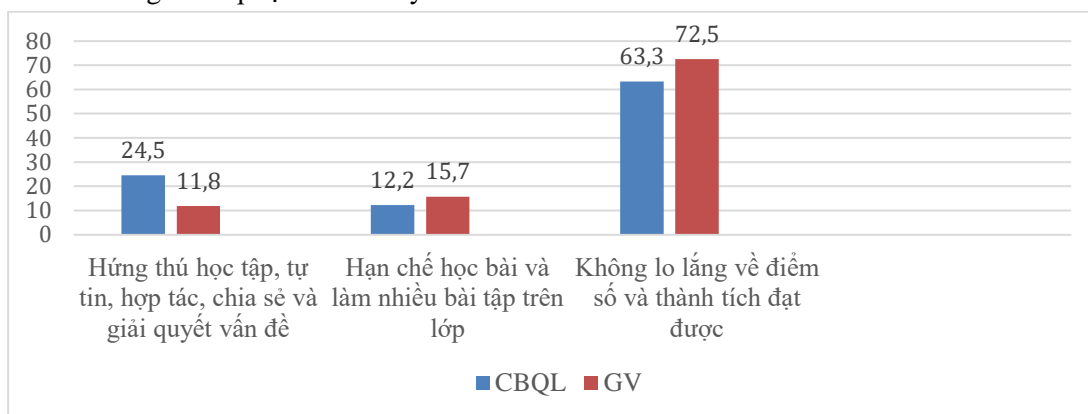
**Hình 2.** Biểu đồ thể hiện mức độ thực hiện hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Kết quả từ hình 2 cho thấy, có 14,3% ý kiến cán bộ quản lý và 27,5 % giáo viên cho biết mức độ thực hiện đánh giá thường xuyên bằng nhận xét của trường mình là “ít thường xuyên”. Có 61,2% ý kiến cán bộ quản lý và 56,9 % giáo viên cho biết mức độ thực hiện đánh giá thường

xuyên bằng nhận xét của trường mình là “thường xuyên”; 24,5% ý kiến cán bộ quản lý và 15,6 % giáo viên cho biết mức độ thực hiện đánh giá thường xuyên bằng nhận xét của trường mình là “rất thường xuyên”. Như vậy có thể thấy rằng, phần lớn cán bộ quản lý và giáo viên của

các trường đều rất quan tâm thực hiện hoạt động đánh giá học sinh bằng nhận xét trong quá trình học tập vì họ nhận thấy được tầm quan trọng của việc đánh giá thường xuyên bằng nhận xét cho học sinh. Chúng tôi tiếp tục tìm hiểu ý kiến của

cán bộ quản lý và giáo viên về ý nghĩa của hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét ở tất cả các môn học và hoạt động giáo dục đối với học sinh, kết quả thể hiện như sau:



**Hình 3.** Biểu đồ thể hiện lợi ích hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Hình 3 cho thấy, khi thực hiện đánh giá thường xuyên bằng nhận xét theo văn bản số 03 của Bộ Giáo dục và Đào tạo thì 63,3% cán bộ quản lý và 72,5% giáo viên cho rằng học sinh sẽ “không phải lo lắng về điểm số và thành tích đạt được”; 24,5% cán bộ quản lý và 11,8% giáo viên cho rằng sẽ giúp học sinh “hứng thú học tập, tự tin, hợp tác, chia sẻ và giải quyết vấn đề”; còn 12,2% cán bộ quản lý và 15,7% giáo viên cho rằng “hạn chế học bài và làm nhiều bài tập trên lớp”. Như vậy, kết quả cho thấy việc đánh giá thường xuyên bằng nhận xét sẽ giúp học sinh không lo lắng về điểm số và thành tích đạt được; điều này có thể sẽ thúc đẩy học sinh tham gia vào quá trình học tập một cách tích cực hơn.

#### 4.3. Nhận thức về tầm quan trọng của các mục đích đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Kết quả từ bảng 1 cho thấy, cán bộ quản lý và giáo viên đều đánh giá tất cả các mục đích ở mức độ “Rất quan trọng”. Cán bộ quản lý và giáo viên đều cho rằng mục đích của hoạt động đánh giá thường xuyên là “cung cấp nhận xét/thông tin phản hồi về việc học của học sinh”, giúp “học sinh nhận thấy những ưu điểm, hạn chế trong việc học”, từ đó, học sinh sẽ tự điều chỉnh phương pháp học tập của mình sao cho

phù hợp để đạt được kết quả tốt. Nhờ đánh giá thường xuyên cũng “giúp giáo viên điều chỉnh hoạt động dạy học” sao cho phù hợp với từng đối tượng học sinh. Khi đánh giá thì giáo viên nên “đánh giá về sự tiến bộ của học sinh” dù là sự tiến bộ ở mức nào nhiều hay ít cũng “khuyến khích và động viên học sinh học tập” tạo động cơ tích cực để người học có thể học tập hiệu quả.

Kiểm định T-Test ở nội dung “giúp giáo viên điều chỉnh hoạt động dạy học” và “cung cấp nhận xét/thông tin phản hồi về việc học của học sinh” có giá trị Sig <0.05 cho thấy, có sự khác biệt ý nghĩa trong ý kiến đánh giá giữa hai nhóm đối tượng cán bộ quản lý và giáo viên khi đánh giá nội dung này. Cụ thể, qua phỏng vấn, cán bộ quản lý nhấn mạnh đến vai trò của hoạt động đánh giá thường xuyên trong việc giúp giáo viên điều chỉnh công tác dạy học, trong khi đó, giáo viên lại đề cao mục đích cho nhận xét/thông tin phản hồi về việc học của học sinh. Qua phỏng vấn và thực hiện phiếu điều tra, người nghiên cứu nhận thấy, cán bộ quản lý luôn coi trọng giáo viên, xem việc giáo viên tự điều chỉnh các hoạt động dạy học cho phù hợp với đối tượng học sinh, giúp học sinh tham gia tích cực vào nội dung bài học là điều kiện quan trọng để hoạt

động giảng dạy trở nên hiệu quả. Phần lớn cán bộ quản lý và giáo viên của các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một có nhận thức đúng đắn

về các mục đích khác nhau của hoạt động đánh giá thường xuyên tại các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một tỉnh Bình Dương.

**Bảng 1.** Nhận thức của cán bộ quản lý và giáo viên về tầm quan trọng của các mục đích đánh giá thường xuyên/đánh giá quá trình

Stt	Nội dung	ĐTB		Sig
		CBQL	GV	
1	Đánh giá về sự tiến bộ của học sinh	3.76	3.51	.027
2	Cung cấp nhận xét/thông tin phản hồi về việc học của học sinh	3.65	3.82	.000
3	Khuyến khích và động viên học sinh học tập	3.71	3.76	.479
4	Giúp giáo viên điều chỉnh hoạt động dạy học	3.78	3.45	.000
5	học sinh thấy những ưu điểm, hạn chế trong việc học	3.84	3.73	.088

#### 4.4. Cách thực hiện hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét trong quá trình dạy học tại các trường tiểu học

Chúng tôi tiến hành khảo sát về mức độ thực hiện các cách thức cho nhận xét của giáo viên về việc học của học sinh tại thành phố Thủ Dầu Một, sau khi xử lý số liệu kết quả thể hiện bảng 2 cho thấy, cán bộ quản lý và giáo viên đều quan tâm sử dụng nhiều cách thức đánh giá

thường xuyên bằng nhận xét khác nhau trong quá trình dạy học. Trong đó, cán bộ quản lý và giáo viên rất thường xuyên “*nhận xét bằng chữ viết vào vở của học sinh về những kết quả đã làm được hoặc chưa làm được*” (ĐTB của cán bộ quản lý là 3.39, giáo viên là 3.75) và thường xuyên “*nhận xét bằng lời nói trực tiếp với học sinh*” (ĐTB của cán bộ quản lý là 3.22, giáo viên là 3.02).

**Bảng 2.** Ý kiến của cán bộ quản lý và giáo viên về cách thức đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Stt	Nội dung	ĐTB		Sig
		CBQL	GV	
1	Nhận xét bằng lời nói trực tiếp với học sinh	3.22	3.02	.096
2	Nhận xét bằng chữ viết vào vở của học sinh về những kết quả đã làm được hoặc chưa làm được	3.39	3.75	.010
3	Khuyến khích các bạn học trong lớp nhận xét lẫn nhau	3.00	2.39	.000
4	học sinh tự nhận xét việc học của mình	2.32	2.43	.022

Trong khi cán bộ quản lý cho rằng họ thường xuyên “*Khuyến khích các bạn học trong lớp nhận xét lẫn nhau*” (ĐTB của cán bộ quản lý là 3.00), thì giáo viên lại ít thường xuyên thực hiện cách thức này (ĐTB của giáo viên là 2.39). Kiểm định T-Test giữa đánh giá của cán bộ quản lý và giáo viên cho thấy  $\text{sig} = 0.000 < 0.05$ , như vậy, có sự khác biệt ý nghĩa trong đánh giá giữa hai nhóm đối tượng cán bộ quản lý và giáo viên về nội dung này. Cả cán bộ quản lý và giáo viên đều cho rằng ít thường xuyên cho “*học sinh tự*

*nhận xét về việc học của mình*” (ĐTB của cán bộ quản lý là 2.32, giáo viên là 2.43). Như vậy, mặc dù cán bộ quản lý và giáo viên thể hiện họ bước đầu sử dụng một số cách thức khác nhau để nhận xét việc học của học sinh tiểu học trong quá trình dạy học, các cách thức mà cán bộ quản lý và giáo viên đang thường xuyên sử dụng chủ yếu là giáo viên trực tiếp cung cấp nhận xét cho học sinh, chứ chưa chú trọng khuyến khích học sinh tự đánh giá nhận xét về việc học của mình hay các bạn trong lớp.

#### 4.5. Mức độ quan trọng trong lời nhận xét khi đánh giá thường xuyên

**Bảng 3.** Nhận thức của cán bộ quản lý và giáo viên về mức độ quan trọng trong lời nhận xét khi đánh giá thường xuyên

Stt	Nội dung	ĐTB		Sig
		CBQL	GV	
1	Nhận xét cụ thể, rõ ràng	3.78	3.65	.076
2	Nhận xét mang tính động viên, khuyến khích	3.88	3.75	.027
3	Nhận xét mang tính kịp thời	3.80	3.55	.007
4	Nhận xét giúp học sinh biết hướng cải thiện	3.82	3.69	.057
5	Nhận xét giúp học sinh biết được ưu điểm và hạn chế	3.92	3.78	.011
6	Lời nhận xét gắn với mục tiêu và các tiêu chí đánh giá	3.59	3.90	.010

Kết quả từ bảng 3 cho thấy cả cán bộ quản lý và giáo viên đều đánh giá mức độ quan trọng của loại lời nhận xét về việc học của học sinh tiểu học là “*Rất quan trọng*”. ĐTB của cán bộ quản lý từ 3.59 đến 3.92 và giáo viên từ 3.55 đến 3.90. Cán bộ quản lý và giáo viên đều cho rằng họ luôn dựa vào “*mục tiêu và các tiêu chí đánh giá*” để đưa ra lời nhận xét cho học sinh. Khi nhận xét giáo viên luôn phải “*nhận xét cụ thể, rõ ràng*” để “*giúp học sinh biết được ưu điểm và hạn chế*” từ đó “*học sinh biết hướng cải thiện*” để hoàn thành nhiệm vụ học tập một cách tốt nhất. Ngoài ra, giáo viên cho rằng lời nhận xét “*mang tính động viên, khuyến khích*” và “*mang tính kịp thời*” sẽ giúp cho học sinh phát huy được tính tích cực và năng lực trong học tập. Như vậy, hầu hết cán bộ quản lý và giáo viên của các trường tiểu học thành phố Thủ Dầu Một đã chú ý đến cách nhận xét và cách đưa ra lời nhận xét về việc học của học sinh tiểu học để giúp các em học tập tích cực và hiệu quả trong quá trình đánh giá thường xuyên. Kiểm định T-Test giữa

ý kiến đánh giá của cán bộ quản lý và giáo viên cho thấy sig >0.05, cho phép kết luận không có sự khác biệt ý nghĩa trong ý kiến đánh giá giữa hai nhóm đối tượng về nội dung này.

#### 4.6. Khó khăn của giáo viên khi đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Kết quả ở bảng 4 cho thấy cả cán bộ quản lý và giáo viên đều “*Đồng ý*” và “*Rất đồng ý*” về những khó khăn khi triển khai hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét. Theo cán bộ quản lý, khó khăn nhất khi đánh giá thường xuyên bằng nhận xét là “*giáo viên thiếu kỹ năng về đánh giá thường xuyên bằng nhận xét*” (ĐTB là 3.31), tiếp theo là “*giáo viên mất nhiều thời gian khi nhận xét (nhận xét phản hồi bằng chữ viết)*” và “*học sinh không quan tâm đến lời nhận xét của giáo viên*”. Kiểm định T-Test giữa đánh giá của cán bộ quản lý và giáo viên có Sig >0.05, cho phép kết luận không có sự khác biệt ý nghĩa trong ý kiến đánh giá giữa hai nhóm đối tượng khi đánh giá nội dung này.

**Bảng 4.** Khó khăn của giáo viên khi đánh giá thường xuyên bằng nhận xét

Stt	Nội dung	ĐTB		Sig
		CBQL	GV	
1	Giáo viên mất nhiều thời gian khi nhận xét (nhận xét phản hồi bằng chữ viết)	3.67	3.02	.009
2	Học sinh không quan tâm đến lời nhận xét của giáo viên	2.86	2.86	.965
3	Giáo viên thiếu kỹ năng về đánh giá thường xuyên bằng nhận xét	2.96	3.31	.006

#### **4.7. Đánh giá chung về thực trạng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét**

Đa số cán bộ quản lý và giáo viên có nhận thức tốt về tầm quan trọng của hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét và cũng thường xuyên cung cấp những nhận xét về việc học của học sinh trong quá trình dạy học. Cán bộ quản lý và giáo viên cũng có nhận thức khá tốt về các mục đích khác nhau của việc đánh giá thường xuyên, trong đó, cung cấp nhận xét/thông tin phản hồi về việc học của học sinh để giúp học sinh nhận thấy những ưu điểm, hạn chế trong việc học là mục đích quan trọng nhất nhằm giúp học sinh học tập hiệu quả và phát triển năng lực.

Cán bộ quản lý và giáo viên cũng cho rằng các lời nhận xét, hay thông tin phản hồi luôn phải cụ thể, rõ ràng, kịp thời, giúp học sinh thấy được ưu điểm, hạn chế, biết hướng cải thiện; lời nhận xét/thông tin phản hồi phải mang tính động viên, khích lệ học sinh, từ đó, giúp học sinh phát huy hết năng lực học tập của mình. Mặc dù, giáo viên thể hiện sự linh hoạt trong việc sử dụng các cách thức đánh giá thường xuyên bằng nhận xét trong quá trình dạy học, nhưng chưa thường xuyên khuyến khích học sinh trong lớp nhận xét lẫn nhau, hay cho học sinh tự nhận xét về việc học của mình, để tự nhận thấy được ưu khuyết điểm về việc học của mình và của các bạn, từ đó rút kinh nghiệm và cố gắng vươn lên trong học tập. Phần lớn cán bộ quản lý và giáo viên thấy được những khó khăn khi tiến hành đánh giá thường xuyên bằng nhận xét như: mất nhiều thời gian khi nhận xét bằng chữ viết; học sinh tiểu học chưa quan tâm đến lời nhận xét của giáo viên; giáo viên còn thiếu kỹ năng để thực hiện hiệu quả hoạt động đánh giá thường xuyên bằng nhận xét.

### **5. BIỆN PHÁP NÂNG CAO HIỆU QUẢ ĐÁNH GIÁ THƯỜNG XUYÊN BẰNG NHẬN XÉT TẠI CÁC TRƯỜNG TIỂU HỌC THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT TỈNH BÌNH DƯƠNG**

#### **5.1. Nâng cao nhận thức và năng lực đánh giá thường xuyên bằng nhận xét cho cán bộ quản lý và giáo viên**

Nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ là rất cần thiết cho mỗi giáo viên. Giáo viên tự bồi dưỡng nâng cao nhận thức và giáo viên tham gia các lớp bồi dưỡng, tập huấn về đánh giá thường xuyên bằng nhận xét do Phòng Giáo dục và Đào tạo tổ chức. Lãnh đạo trường cần xây dựng và tổ chức các lớp bồi dưỡng định kỳ và thường xuyên với các nội dung: mục đích, hình thức, phương pháp và cách thức đánh giá. Sau khi tham gia các lớp tập huấn về thì cần triển khai thực hiện và rút ra kinh nghiệm khi thực hiện.

#### **5.2. Tạo cơ hội cho học sinh tự đánh giá và đánh giá lẫn nhau**

Giáo viên giữ vai trò quan trọng trong quá trình đánh giá, nhưng giáo viên cần tạo cơ hội cho học sinh tham gia đánh giá các bạn học và tự đánh giá bản thân mình thông qua việc cho nhận xét/phản hồi. Để giúp học sinh tham vào quá trình đánh giá thì giáo viên cần xây dựng cho học sinh các tiêu chí để học sinh có thể dựa vào đó tự đánh giá, đánh giá và cho nhận xét/ phản hồi về việc học của các bạn. Giáo viên hướng dẫn học sinh cách đánh giá như nhận xét mang tính xây dựng, đóng góp để giúp cho bạn học hoàn thành nội dung học. Trong quá trình học sinh tham gia tự đánh giá hoặc đánh giá bạn thì giáo viên phải đóng vai trò chủ đạo, dẫn dắt, giám sát và giúp đỡ học sinh để học sinh thực hiện đánh giá nghiêm túc, hiệu quả.

#### **5.3. Phối hợp với phụ huynh học sinh để thực hiện hiệu quả đánh giá thường xuyên cho học sinh**

Cuộc họp toàn thể phụ huynh học sinh của lớp là biện pháp liên hệ rộng rãi nhất giữa giáo viên chủ nhiệm với phụ huynh học sinh và được sử dụng một cách phổ biến. Qua các cuộc họp, giáo viên chủ nhiệm có điều kiện thuận lợi động viên được phụ huynh học sinh tích cực, nhiệt tình tham gia các hoạt động giáo dục nhất là hoạt động đánh giá thường xuyên. Giáo viên giúp phụ

huynh học sinh hiểu được ý nghĩa, tầm quan trọng và các hình thức đánh giá thường xuyên bằng nhận xét. Thống nhất với phụ huynh học sinh cách đánh giá để giúp phụ huynh biết cách đánh giá thường xuyên học sinh khi thực hiện các hoạt động học tập ở nhà. Giáo viên cần giúp cho phụ huynh học sinh thấy được đánh giá thường xuyên bằng nhận xét nói lên được năng lực thật sự của học sinh giúp phụ huynh thấy được điểm số không phải là tất cả. Sử dụng hiệu quả sổ liên lạc và thông tin liên lạc điện tử trong suốt quá trình giáo dục, giáo viên chủ nhiệm cần có kế hoạch định kỳ thông báo cho gia đình học sinh biết kết quả hai mặt giáo dục và các mặt khác của con em qua sổ liên lạc. Điều quan trọng là cùng với việc thông báo kết quả cần phải có những lời nhận xét, đánh giá toàn diện, phản ánh những tiến bộ, những điểm cơ bản của từng học sinh và những kiến nghị cần thiết với gia đình. Những nhận xét đánh giá và kiến nghị phải cụ thể khách quan, tránh chung chung, hời hợt. Phụ huynh học sinh sau khi xem sổ liên lạc cần ghi rõ ý kiến của mình về những kết quả phấn đấu của con cái cũng như

về nhận xét đánh giá của giáo viên chủ nhiệm. Chính sự thông báo trao đổi ý kiến qua lại như vậy giúp cho cả nhà trường và gia đình thường xuyên, kịp thời thu được những thông tin cần thiết về học sinh để không ngừng điều chỉnh và hoàn thiện những tác động sư phạm phối hợp giáo dục học sinh.

## 6. KẾT LUẬN

Đánh giá thường xuyên bằng nhận xét rất quan trọng nhằm góp phần thực hiện mục tiêu, nội dung chương trình, phương pháp và hình thức tổ chức các hoạt động dạy học, phát huy tính tích cực, năng động sáng tạo, khả năng tự học của học sinh. Trên cơ sở nghiên cứu thực trạng đánh giá thường xuyên bằng nhận xét của học sinh, người nghiên cứu nhận thấy muốn nâng cao chất lượng đánh giá thường xuyên cần có những biện pháp phù hợp và đồng bộ. Các biện pháp có mối liên hệ, tác động qua lại đồng bộ và chặt chẽ, trực tiếp đến nhận thức, kỹ năng và hoạt động của cán bộ quản lý và giáo viên nhằm tác động tích cực tới việc dạy và học, qua đó, nâng cao chất lượng dạy và học.

## TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2016b), *Văn bản số 03/VBHN-BGDĐT ngày 28/9/2016 văn bản hợp nhất ban hành quy định đánh giá học sinh tiểu học.*
2. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2014), Thông tư Số 30/2014/TT-BGDĐT *Ban hành quy định đánh giá học sinh tiểu học*, Hà Nội.
3. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2019), Thông tư Số 22/2019/TT-BGDĐT *Ban hành Quy định về Hội thi giáo viên dạy giỏi cơ sở giáo dục mầm non; giáo viên dạy giỏi, giáo viên chủ nhiệm lớp giỏi cơ sở giáo dục phổ thông*, Hà Nội.
4. Hoàng Trọng, Chu Nguyễn Mộng Ngọc (2008), *Thống kê ứng dụng trong kinh tế xã hội*, Nxb Thống kê.
5. Nguyễn Đình Thọ (2013), *Phương pháp nghiên cứu khoa học*, Nxb Tài chính, Thành phố Hồ Chí Minh.
6. Trần Bá Hoàn (2007), *Đổi mới phương pháp dạy học, chương trình và sách giáo khoa*, Nxb Đại học sư phạm.
7. Trần Kiểm (2004), *Khoa học quản lý giáo dục - Một số vấn đề về lý luận và thực tiễn*, Nxb Giáo dục.
8. B.S. Bloom; George F. Madaus; J.Thomas Hastings (1971), *Đánh giá thúc đẩy học tập*, Nxb Giáo dục.