

CÁC BIỆN PHÁP NÂNG CAO HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÀI CHÍNH – MARKETING

*THE SOLUTIONS TO IMPROVE STUDENT LEARNING ASSESSMENT
AT UNIVERSITY OF FINANCE AND MARKETING*

LƯU KHÁNH LINH

Trường Đại học Tài chính - Marketing, luukhanhlinh@ufm.edu.vn

THÔNG TIN	TÓM TẮT
<p>Ngày nhận: 08/10/2020 Ngày nhận lại: 13/3/2020 Duyệt đăng: 25/3/2021 Mã số: TCKH-S01T3-B03-2021 ISSN: 2354 – 0788</p> <p>Từ khóa: giải pháp, kiểm tra đánh giá kết quả học tập.</p> <p>Key words: solutions, student learning examination and assessment.</p>	<p><i>Đánh giá kết quả học tập của sinh viên là một trong những tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo nói riêng và chất lượng giáo dục của trường đại học nói chung. Bài viết thể hiện một phần kết quả điều tra thực trạng hoạt động đánh giá sinh viên tại Trường Đại học Tài chính – Marketing và đề xuất các biện pháp nâng cao hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Việc vận dụng, triển khai các biện pháp sẽ giúp nhà trường xác định được năng lực, thành tích của sinh viên; giúp giảng viên cải thiện phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá; giúp sinh viên thay đổi phương pháp học tập. Qua đó, sản phẩm đào tạo của trường đại học sẽ đạt mục tiêu đào tạo và được xã hội đánh giá cao.</i></p> <p>ABSTRACT</p> <p><i>Assessment of student academic performance is one of the standards for evaluating the quality of the training program in particular and the quality of education of the university in general. The article shows a part of the survey results on student assessment activities at the University of Finance - Marketing and proposes solutions to improve student learning assessment. The application and implementation of solutions will help the university determine students' competencies and achievements; help teachers improve teaching methods and assessment methods; help students change their learning methods. Thereby, the university's training products will meet the training objectives and be highly appreciated by the society.</i></p>

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Hiện nay với thực tiễn giáo dục đại học Việt Nam, chất lượng giáo dục được xem xét ở nhiều tiêu chuẩn liên quan đến đội ngũ, cơ sở vật chất trang thiết bị, nguồn học liệu, nội dung chương trình đào tạo, nội dung chương trình giảng dạy, phương pháp dạy học và kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Để đáp ứng các tiêu chuẩn kiểm định chất lượng giáo dục về kiểm tra đánh giá kết quả học tập sinh viên, Trường Đại học Tài chính – Marketing cần đưa ra các giải pháp để cải tiến công tác này dựa trên kết quả điều tra khảo sát thực trạng chung của Trường.

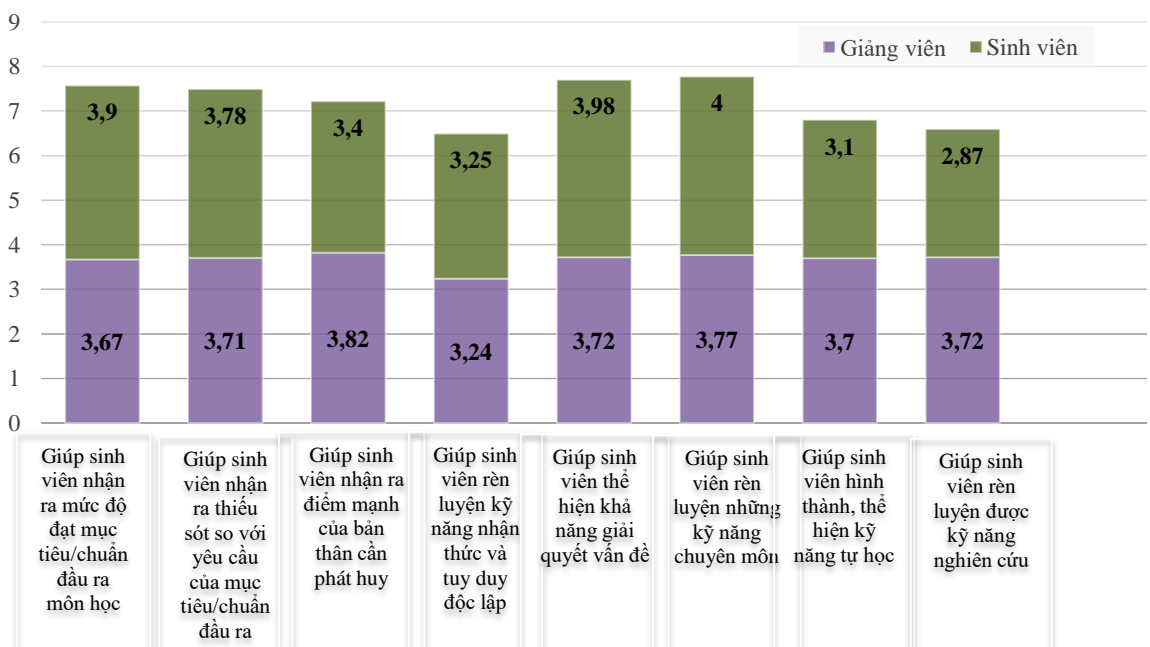
2. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU THỰC TRẠNG HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CỦA SINH VIÊN TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÀI CHÍNH – MARKETING

Chúng tôi đã tiến hành điều tra thực trạng về hoạt động đánh giá kết quả học tập môn học của sinh viên Trường Đại học Tài chính – Marketing thông qua phỏng vấn và khảo sát lấy ý kiến của 15 cán bộ quản lý cấp bộ môn, khoa, đơn vị phòng chức năng, 150 giảng viên thuộc các khoa của Trường, hơn 4000 sinh viên năm 2 trở lên. Công cụ điều tra là phiếu hỏi sinh viên, giảng viên, cán

bộ quản lý. Ngoài thông tin cá nhân và các nội dung phù hợp riêng cho từng đối tượng, phiếu hỏi tập trung khảo sát nhận thức về vai trò, nội dung, phương pháp, hình thức đánh giá, tính linh hoạt và khách quan, những vấn đề giảng viên quan tâm hiện nay về đánh giá kết quả học tập. Trong quá trình thống kê mô tả thực trạng, nghiên cứu sử dụng thang đo tần suất, thang đo tỷ lệ phần trăm, thang đo Likert mức độ từ 1-5 (1 là hoàn toàn không đồng ý; 5 là hoàn toàn đồng ý).

2.1. Nhận định vai trò của kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên

Kết quả khảo sát cho thấy, giảng viên nhận định hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập của Trường có vai trò giúp cho sinh viên biết được mức độ đạt chuẩn đầu ra của môn học, nhận ra những điểm yếu, điểm mạnh, rèn luyện và vận dụng kỹ năng chuyên môn để giải quyết vấn đề, hình thành kỹ năng tự học, tự nghiên cứu (ĐTB > 3,67). Tuy nhiên, có sự khác biệt giữa của giảng viên và sinh viên về một số nhận định. Sinh viên không cho rằng hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập giúp rèn luyện kỹ năng tự học, tự nghiên cứu, tư duy độc lập và phát huy điểm mạnh.

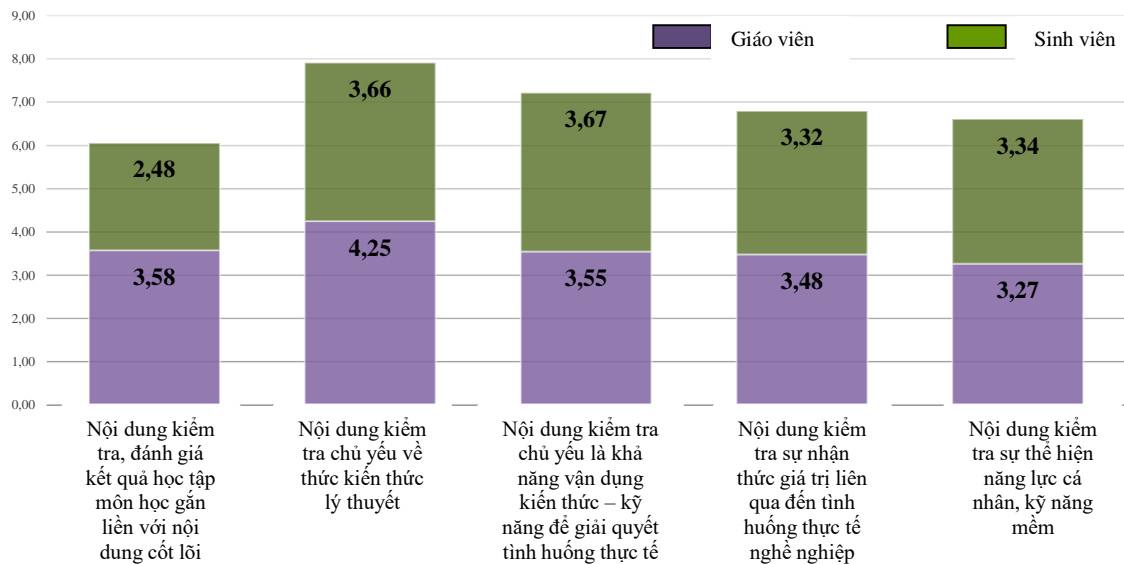


Hình 1. Nhận thức về vai trò của kiểm tra đánh giá kết quả học tập

2.2. Về nội dung đánh giá kết quả học tập

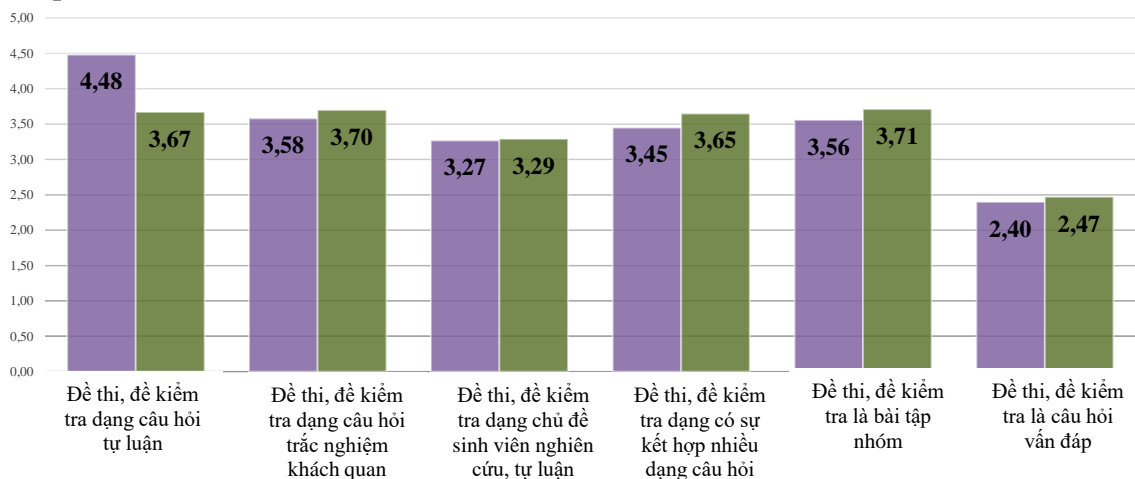
Kết quả khảo sát giảng viên và sinh viên cho thấy nội dung kiểm tra đánh giá chủ yếu là kiến thức lý thuyết môn học (ĐTB > 3,66). Nội dung đánh giá kết quả học tập môn học chưa chú trọng đến đánh giá năng lực cá nhân bao gồm các năng lực phân tích, tổng hợp, khái quát vấn đề, tư duy độc lập, khả năng trình bày, thể hiện và giải quyết vấn đề (ĐTB < 3,34), chưa kiểm tra vận dụng kiến thức, kỹ năng môn học để giải quyết tình huống giả định thực tế nghề nghiệp

do giảng viên đưa ra (ĐTB < 3,38), đồng thời thông qua việc xử lý các tình huống giả định này, giảng viên kiểm tra sự nhận thức các giá trị liên quan như: thái độ ứng xử, mức tự chủ, trách nhiệm, thái độ nghề nghiệp (ĐTB < 3,32). Kết quả khảo sát cũng cho thấy sự khác biệt giữa nhận định của giảng viên và sinh viên. Giảng viên cho rằng nội dung kiểm tra đánh giá kết quả học tập gắn kết với nội dung chính yếu của môn học đã giảng dạy, tuy nhiên sinh viên không đồng tình với nhận định trên.



Hình 2. Biểu đồ giảng viên và sinh viên nhận định về nội dung đánh giá kết quả học tập

2.3. Về phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập môn học



Hình 3. Biểu đồ giảng viên và sinh viên nhận định về phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập

Kết quả khảo sát giảng viên và sinh viên cho thấy trong quá trình dạy học và đánh giá môn học, giảng viên sử dụng công cụ kiểm tra đánh giá là các đề thi có các câu hỏi dạng tự luận (ĐTB > 3,67), đề thi trắc nghiệm khách quan (ĐTB > 3,58), bài kiểm tra/bài tập thực hành (ĐTB > 3,56), đề thi có sự kết hợp nhiều dạng câu hỏi khác nhau (ĐTB > 3,45). Tuy nhiên, công cụ kiểm tra đánh giá kết quả học tập môn học là các đề thi vấn đáp, các đề thi dạng giao chủ đề cho sinh viên nghiên cứu, làm tiểu luận còn rất hạn chế (ĐTB < 3,29).

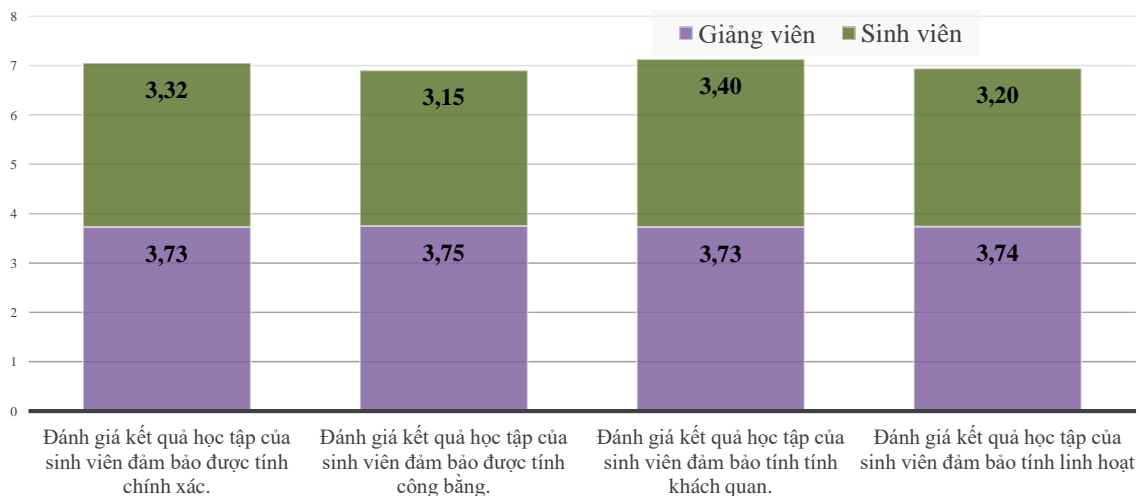
2.4. Hình thức kiểm tra đánh giá kết quả học tập

Kết quả khảo sát giảng viên và sinh viên, trong quá trình giảng dạy giảng viên thường sử dụng phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập là cho đề tài thảo luận nhóm và báo cáo tại lớp (ĐTB > 3,41) để lấy điểm kiểm tra thường

xuyên hoặc điểm kiểm tra giữa kỳ. Giảng viên chưa áp dụng đánh giá dựa trên việc lập hồ sơ học tập của từng sinh viên (ĐTB < 1,53), chưa sử dụng phiếu đánh giá quá trình thực hiện nhiệm vụ học tập của sinh viên (ĐTB < 1,50), chưa sử dụng bài kiểm tra ngắn trước khi bắt đầu môn học và sau mỗi tiết học để đánh giá mức độ tiếp thu nội dung bài học của sinh viên (ĐTB < 2,34), chưa sử dụng các phương pháp giảng dạy tích cực để lồng ghép phương pháp đánh giá trong quá trình dạy học (ĐTB < 1,64).

2.5. Tính linh hoạt, khách quan, công bằng, chính xác

Kết quả khảo sát giảng viên cho rằng: việc kiểm tra đánh giá kết quả học tập linh hoạt, khách quan, công bằng, chính xác (ĐTB > 3,73), tuy nhiên, sinh viên không có ý kiến về vấn đề này.



Hình 4. Biểu đồ giảng viên và sinh viên nhận định về tính linh hoạt, khách quan, công bằng, chính xác khi kiểm tra đánh giá kết quả học tập

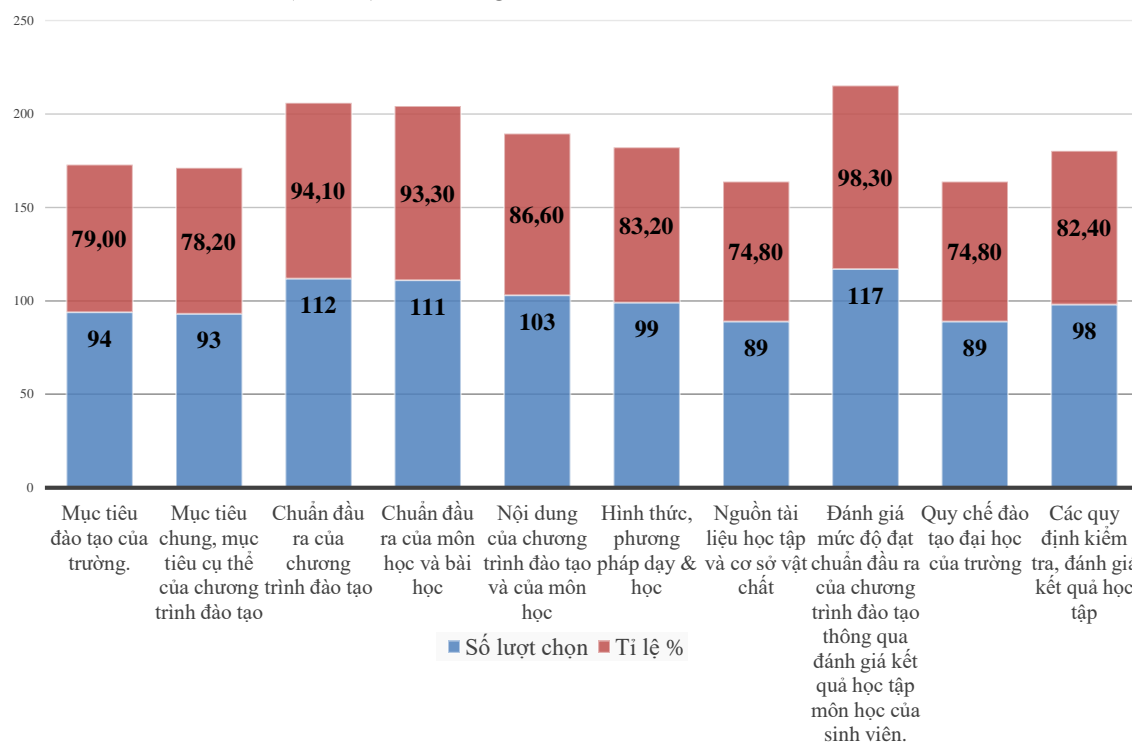
2.6. Những vấn đề giảng viên quan tâm hiện nay trong công tác giảng dạy đại học

Trong quá trình dạy học đại học, các vấn đề cần được liên kết chặt chẽ với nhau như: mục tiêu đào tạo của trường, mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo, chuẩn đầu ra của môn học, chuẩn đầu ra bài học, nội dung chương trình đào tạo, nội dung chi tiết của môn học, hình

thức và phương pháp dạy - học, nguồn tài liệu học tập và cơ sở vật chất, đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra chương trình đào tạo thông qua đánh giá kết quả học tập môn học của sinh viên, quy chế đào tạo đại học, các quy định kiểm tra đánh giá kết quả học tập. Kết quả khảo sát ý kiến giảng viên cho thấy trong các vấn đề nêu trên, có 5 vấn đề giảng viên rất quan tâm hiện nay đó là: làm thế nào để đánh giá mức độ đạt chuẩn

đầu ra chương trình đào tạo thông qua đánh giá kết quả học tập môn học của sinh viên (98,3%), chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo (94,1%), chuẩn đầu ra môn học (93,3%), nội dung của

chương trình đào tạo và môn học (86,6%), các quy định kiểm tra đánh giá kết quả học tập (82,4%).



Hình 5. Biểu đồ các vấn đề được giảng viên quan tâm

Thực trạng hoạt động đánh giá kết quả học tập môn học tại Trường Đại học Tài chính – Marketing cho thấy nội dung kiểm tra đánh giá chủ yếu là kiến thức lý thuyết của môn học. Phương pháp đánh giá kết quả học tập chủ yếu là câu hỏi dạng tự luận, trắc nghiệm khách quan, bài tập thực hành, hoặc kết hợp nhiều dạng câu hỏi khác nhau. Hình thức đánh giá kết quả học tập thông qua bài kiểm tra thường xuyên, bài kiểm tra định kỳ, bài thi kết thúc học phần, đề tài thảo luận nhóm và báo cáo tại lớp. Hình thức đánh giá sinh viên qua đánh giá quá trình và đánh giá kết thúc môn học theo tỉ trọng 30/70.

Nội dung cốt lõi của môn học để đạt được mục tiêu/ chuẩn đầu ra môn học, tiêu chí chung đánh giá kết quả học tập môn học và tiêu chí đánh giá cho từng bài kiểm tra thường xuyên, bài kiểm tra định kỳ hoặc nhiệm vụ học tập giao cho sinh viên thì chưa được giảng viên thông tin cụ

thể, rõ ràng đến sinh viên. Nội dung kiểm tra chưa thể hiện được việc đánh giá khả năng vận dụng kiến thức, kỹ năng để giải quyết vấn đề và tình huống giả định liên quan đến môn học, chưa đánh giá được nhận thức các giá trị liên quan như: thái độ ứng xử, thái độ nghề nghiệp, mức tự chủ, trách nhiệm, chưa đánh giá kỹ năng mềm, năng lực tổng hợp của cá nhân. Phương pháp đánh giá sinh viên qua các chủ đề nghiên cứu hoặc tiểu luận còn hạn chế. Đánh giá chưa dựa trên phương pháp lập hồ sơ học tập (Portfolio) của sinh viên, chưa sử dụng phiếu đánh giá trong quá trình giao sinh viên thực hiện các nhiệm vụ học tập, chưa sử dụng các bài kiểm tra ngắn trước khi bắt đầu môn học hoặc sau mỗi tiết học để đánh giá mức độ tiếp thu kiến thức, chưa sử dụng phương pháp giảng dạy tích cực để lồng ghép phương pháp đánh giá trong quá trình dạy học đó. Trong giáo dục đại học các yếu

tổ cần được liên kết chặt chẽ với nhau trong suốt quá trình vận hành chương trình đào tạo đó là mục tiêu đào tạo của trường phải xác định rõ ràng; mục tiêu chung và mục tiêu cụ thể của chương trình đào tạo bám sát mục tiêu đào tạo của trường, phù hợp với thể giới nghề nghiệp; chuẩn đầu ra chương trình phải được cụ thể hóa, phân bổ ở các cấp độ môn học, bài học; nội dung cốt lõi môn học, phương pháp giảng dạy và phương pháp đánh giá. Các vấn đề được giảng viên quan tâm hiện nay là làm sao đánh giá được mức độ đạt chuẩn đầu ra chương trình đào tạo thông qua đánh giá kết quả học tập của sinh viên.

3. ĐỀ XUẤT CÁC BIỆN PHÁP NÂNG CAO HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÀI CHÍNH – MARKETING

3.1. Thiết lập kế hoạch kiểm tra đánh giá cho từng môn học và toàn bộ chương trình đào tạo

Mục đích biện pháp: thực hiện bước lập kế hoạch đánh giá kết quả học tập. Thiết lập các hoạt động đánh giá kết quả học tập một cách cụ thể, rõ ràng, đầy đủ trong chương trình đào tạo và chương trình dạy học, đề cương chi tiết môn học.

Nội dung biện pháp: rà soát, biên soạn chương trình đào tạo, chương trình dạy học, đề cương chi tiết đảm bảo thể hiện sự liên kết chặt chẽ giữa 3 thành tố của quá trình dạy học, đồng thời kế hoạch cụ thể về hoạt động đánh giá kết quả học tập môn học của sinh viên. Xây dựng hệ thống bài kiểm tra, bài thi kết thúc môn học sao cho đánh giá được mức độ sinh viên đáp ứng yêu cầu chuẩn đầu ra môn học.

Bảng 1. Thiết lập kế hoạch đánh giá kết quả học tập

Thứ tự bài kiểm tra/ thi đánh giá kết quả học tập	Phương pháp/ hình thức kiểm tra đánh giá (Hệ thống bài kiểm tra/ bài thi)	Nội dung kiểm tra/ thi đánh giá kết quả học tập	Đánh giá các chỉ số thực hiện chuẩn đầu ra môn học	
Bài số 1	Bài kiểm tra viết tại lớp	Chương 1	PI-1.1	PI-1
Bài số 2	Bài kiểm tra viết tại lớp	Chương 2	PI-1.2	
Bài số 3	Bài kiểm tra viết tại lớp	Chương 5	PI-1.5	
Bài số 4	Bài tập thảo luận nhóm tại lớp: giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 1	Chương 1	PI-2.1	PI-2
Bài số 5	Bài tập thảo luận nhóm tại lớp: giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 2	Chương 2	PI-2.2	
Bài số 6	Bài tập thảo luận nhóm tại lớp: giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 3	Chương 3	PI-2.3	
Bài số 7	Bài kiểm tra/ thi giữa kỳ: bài tập cá nhân giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 3	Chương 3	PI-3.1	PI-3
Bài số 8	Bài tập thảo luận nhóm tại lớp: giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 4	Chương 4	PI-3.2	
Bài số 9	Bài tập thảo luận nhóm: giải quyết tình huống liên quan đến nội dung chương 5	Chương 5	PI-4.2	PI-4
Bài số 10	Bài thi kết thúc môn học	Chương 3, 4, 5	PI-1.3 PI-1.4 PI-3.1 PI-4.1 PI-4.2	PI-1 PI-3 PI-4

Cách thức thực hiện: mục tiêu đào tạo của chương trình, chuẩn đầu ra, nội dung chương trình đào tạo được xây dựng trên cơ sở đáp ứng Khung trình độ quốc gia Việt Nam [4], phù hợp với triết lý giáo dục của Trường, phù hợp với sứ mạng của Trường/ khoa. Chương trình đào tạo nhất thiết phải mô tả được sự liên kết giữa 3 thành tố của quá trình dạy học (mục tiêu/ chuẩn đầu ra, tổ chức hoạt động dạy học, đánh giá sinh viên) [2] qua việc xác định: 1) mối liên hệ giữa mục tiêu và chuẩn đầu ra chương trình đào tạo; 2) chuẩn đầu ra chương trình đào tạo phân bổ cho chuẩn đầu ra môn học; 3) nội dung cốt lõi giảng dạy phù hợp cho việc đạt chuẩn đầu ra môn học; 4) phương pháp dạy học, phương pháp đánh giá phù hợp với các nội dung cốt lõi của môn học; 5) thiết lập ma trận liên kết giữa chuẩn đầu ra chương trình đào tạo với các môn học trong chương trình; 6) thiết lập ma trận kiến thức kỹ năng các môn học trong chương trình, chú ý đến mức độ đóng góp của kỹ năng được hình thành trong quá trình học tập môn học đối với việc đáp ứng các chuẩn đầu ra môn học; 7) thiết lập ma trận giữa chuẩn đầu ra môn học, tổ chức hoạt động dạy - học (nội dung, phương pháp giảng dạy), hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên; 8) xác định các chỉ số đánh giá kết quả thực hiện chuẩn đầu ra môn học (Performance indicator). Trong quá trình xây dựng và phát triển chương trình đào tạo của Trường, để thiết kế hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập theo suốt tiến trình học tập, nhà trường cần tăng tỉ trọng đánh giá quá trình so với đánh giá kết thúc môn học đảm bảo theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo, mức 40/60 hoặc 50/50 thay vì 30/70 như hiện nay.

Đồng thời trong đề cương chi tiết môn học cần thiết lập, quy định rõ các nội dung đánh giá, công cụ đánh giá, phương pháp đánh giá, thời điểm đánh giá, tiêu chí và biểu điểm đánh giá (Rubric) cho từng bài kiểm tra, thi kết thúc môn học. Hệ thống các bài kiểm tra/ bài thi cần được định dạng sẵn về thứ tự bài kiểm tra/ bài thi,

phương pháp/ hình thức kiểm tra đánh giá, nội dung kiểm tra, đánh giá các chỉ số thực hiện chuẩn đầu ra nào của môn học (bảng 1).

3.2. Đổi mới kiểm tra đánh giá kết quả học tập theo chuẩn đầu ra chương trình đào tạo

Mục đích của biện pháp: đánh giá được mức độ sinh viên đạt các yêu cầu của chuẩn đầu ra chương trình đào tạo đã công bố liên quan đến kiến thức chuyên môn, kỹ năng nghề nghiệp, mức tự chủ và trách nhiệm của sinh viên theo quy định [1].

Nội dung của biện pháp: triển khai các hoạt động đánh giá kết quả học tập bám sát các yêu cầu của chuẩn đầu ra chương trình đào tạo trong suốt quá trình dạy.

Cách thức thực hiện: xác định được các chuẩn đầu ra môn học theo các cấp bậc nhận thức của thang Bloom, trình duyệt. Căn cứ các ma trận đã thiết lập trong quá trình xây dựng và phát triển chương trình đào tạo, chương trình dạy học, đề cương chi tiết môn học, cụ thể: 1) ma trận liên kết giữa chuẩn đầu ra chương trình đào tạo với các môn học trong chương trình; 2) ma trận kỹ năng các môn học trong chương trình, chú ý đến mức độ đóng góp của kỹ năng được hình thành trong quá trình học tập môn học đối với việc đáp ứng các chuẩn đầu ra môn học; 3) ma trận giữa chuẩn đầu ra môn học, tổ chức hoạt động dạy - học (nội dung, phương pháp giảng dạy), hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên, giảng viên xác lập các chỉ số đánh giá kết quả thực hiện chuẩn đầu ra môn học (Performance Indicator - PI), thiết kế các công cụ đánh giá có nội dung đánh giá phù hợp với từng chỉ số đánh giá kết quả thực hiện chuẩn đầu ra (PI) cần đo lường. Để đánh giá được minh bạch, khách quan, công bằng, giảng viên thiết kế phiếu đánh giá/ rubric đánh giá bao gồm tiêu chí, nội dung, thang điểm cho từng bài kiểm tra thường xuyên, bài kiểm tra định kỳ, bài tập nhóm, các nhiệm vụ học tập cá nhân, đồng thời thông qua phiếu rubric đánh giá, giảng viên công khai tiêu chí, nội dung, thang điểm và hướng dẫn

sinh viên tự đánh giá kết quả học tập của mình và đánh giá kết quả học tập lẫn nhau giữa các sinh viên để hình thành khả năng tự đánh giá kết quả học tập, năng lực của sinh viên. Đơn vị chức năng quản lý công tác khảo thí của Trường rà soát các nội dung đề thi, đề kiểm tra do bộ môn/giảng viên biên soạn so với chuẩn đầu ra của môn học.

3.3. Nâng cao nhận thức của giảng viên về kiểm tra đánh giá kết quả học tập trong quá trình dạy học đại học

Mục đích của biện pháp: giúp giảng viên nhận thức được tầm quan trọng của đánh giá kết quả học tập trong quá trình dạy học nói riêng và trong việc hình thành chất lượng giáo dục của Trường nói chung.

Nội dung của biện pháp: quán triệt tinh thần trách nhiệm của giảng viên trong việc đổi mới cải tiến phương pháp giảng dạy và phương pháp kiểm tra đánh giá kết quả học tập của sinh viên, xem đánh giá kết quả học tập là yếu tố đảm bảo chất lượng chương trình đào tạo.

Cách thức thực hiện: tổ chức quán triệt các văn bản chỉ đạo của nhà nước về đổi mới giáo dục, đồng thời tập huấn Bộ tiêu chuẩn kiểm định chất lượng chương trình đào tạo, Bộ tiêu chuẩn kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục. Tổ chức hướng dẫn giảng viên thực hiện các quy định, quy trình của Trường về triển khai thực hiện

đánh giá sinh viên một cách bài bản, đồng thời đơn vị chức năng khảo thí của Trường quản lý chặt chẽ việc thực hiện các quy định như: phải phổ biến thông tin về tiêu chí, nội dung, cách thức kiểm tra đánh giá môn học, tiêu chí đánh giá đối với một nhiệm vụ học tập, một bài kiểm tra, một đề tài nghiên cứu, chỉ rõ nội dung đề thi đáp ứng chuẩn đầu ra nào trong số các chuẩn đầu ra của môn học, tổ chức thi, chấm thi, công bố đáp án và điểm thi...

3. KẾT LUẬN

Kiểm tra đánh giá kết quả học tập đóng vai trò quan trọng đối với sinh viên trong quá trình học tập. Hoạt động kiểm tra đánh giá được triển khai thực hiện bài bản từ việc lập kế hoạch/ kịch bản đánh giá kết quả học tập thể hiện trong đề cương chi tiết. Trong quá trình dạy học, giảng viên cần phối hợp giữa phương pháp kiểm tra đánh giá và phương pháp giảng dạy, cách thức đánh giá dựa trên chuẩn đầu ra của môn học, vận dụng nhiều phương pháp kiểm tra đánh giá đa dạng hơn. Trường Đại học Tài chính – Marketing thực hiện các biện pháp nâng cao hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả học tập nêu trên giúp nhà trường nâng cao được hiệu quả đào tạo so với mục tiêu đào tạo đặt ra, đánh giá được chất lượng sản phẩm đào tạo của Trường, đánh giá được thành tích/ năng lực sinh viên.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bộ Giáo dục và Đào tạo (2010), *Công văn số 2196/BGDĐT-GDĐH về hướng dẫn xây dựng và công bố chuẩn đầu ra ngành đào tạo.*
- [2] Lưu Khánh Linh (2020), *Đánh giá kết quả học tập môn học theo chuẩn đầu ra chương trình đào tạo đảm bảo sự liên kết giữa các thành tố của quá trình dạy học*, Tạp chí Giáo dục, kỳ 1.
- [3] Lưu Khánh Linh (2020), *Nghiên cứu về đánh giá sinh viên và định hướng nghiên cứu sinh viên theo chuẩn đầu ra chương trình đào tạo trình độ đại học*, Tạp chí Giáo dục, Số 483, kỳ 1.
- [4] Thủ tướng Chính phủ (2016), *Quyết định số 1982/QĐ-TTg ngày 18/6/2016 về việc phê duyệt Khung trình độ Quốc gia Việt Nam.*