

# THỰC TRẠNG VIỆC ĐÁNH GIÁ KẾT QUẢ HỌC TẬP CÁC HỌC PHẦN LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC CẦN THƠ HIỆN NAY

*THE PRESENT STATEMENT OF THE LEARNING RESULT ASSESSMENT IN THE CREDITS  
OF POLITICAL THEORIES AT CAN THO UNIVERSITY*

LÊ THỊ ÚT THANH<sup>(\*)</sup>, Nhóm tác giả<sup>(\*\*)</sup>

<sup>(\*)</sup>, <sup>(\*\*)</sup>Trường Đại học Cần Thơ, <sup>(\*)</sup>ltuthanh@ctu.edu.vn

<sup>(\*\*)</sup>Phạm Văn Búa, Nguyễn Xuân Hương, Trần Hồng Trang, Võ Hữu Ngọc, Nguyễn Ngọc Lệ

THÔNG TIN	TÓM TẮT
<p>Ngày nhận: 05/11/2018 Ngày nhận lại: 25/11/2018 Duyệt đăng: 30/11/2018 Mã số: TCKH-S04T12-B24-2018 ISSN: 2354 – 0788</p> <p><b>Từ khóa:</b> Đại học Cần Thơ, đánh giá, kết quả học tập, lý luận chính trị.</p> <p><b>Key words:</b> Learning result assessment, political theories, Can Tho University.</p>	<p>Bài viết trình bày về những quy định trong công tác đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ; phân tích, đánh giá thực trạng của việc đánh giá kết quả học tập các học phần này trong thời gian qua từ góc nhìn của sinh viên (hệ đào tạo chính quy). Từ đó đề xuất những giải pháp mang tính định hướng nhằm nâng cao hiệu quả của công tác này.</p> <p><b>ABSTRACTS</b> This paper describes the regulations and requirements of the learning result assessment applied within the credits of political theories at Can Tho University. Based on this description, we analyze and evaluate the current statements of the learning assessment from the regular students' perspectives. Some orienting strategies aiming to improve the effectiveness of the learning result assessment are suggested.</p>

## 1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trường Đại học Cần Thơ được thành lập năm 1966, là một trường đại học đa ngành, đa lĩnh vực và là cơ sở đào tạo, nghiên cứu khoa học trọng điểm của Nhà nước ở Đồng bằng sông Cửu Long.

Để làm tốt vai trò quan trọng đối với sự phát triển của vùng cũng như cả nước; đồng thời, thực hiện đổi mới giáo dục theo tinh thần Nghị quyết 29-NQ/TW của Đảng (2013), Trường Đại học Cần Thơ luôn quan tâm đến việc nâng cao chất lượng và hiệu quả đào tạo, mà ở đó có vai trò quan trọng của công tác

đánh giá kết quả học tập trong phát triển năng lực toàn diện của người học.

Các học phần lý luận chính trị gồm Những Nguyên lý cơ bản của Chủ nghĩa Mác-Lênin 1,2; Tư tưởng Hồ Chí Minh và Đường lối cách mạng Cộng sản Việt Nam được tổ chức giảng dạy tại các trường đại học từ năm 2008 đến nay là những học phần chung bắt buộc hoàn thành của tất cả sinh viên nhằm trang bị những kiến thức cơ bản về lý luận chính trị, xây dựng nền tảng tư tưởng, niềm tin cho sinh viên vào sự lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam đối với sự nghiệp xây dựng chủ nghĩa xã hội của nước

ta. Thực tế việc kiểm tra, đánh giá kết quả học tập đối với các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ trong thời gian qua cũng đã có sự chuyển biến tích cực theo yêu cầu của đào tạo tín chỉ, theo hướng tiếp cận, phát triển năng lực sinh viên, cơ bản đạt được mục tiêu đặt ra. Tuy nhiên, để có cơ sở khoa học phục vụ cho việc đánh giá ưu điểm, hạn chế của hoạt động đánh giá kết quả học tập đối với các học phần lý luận chính trị trong thời gian qua, ghi nhận những đề xuất, mong muốn của sinh viên đối với hoạt động này thì việc tìm hiểu các quy định, tiến hành khảo sát thực tế trong sinh viên – đối tượng trực tiếp chịu tác động của hoạt động đánh giá là điều hết sức cần thiết. Đây cũng là cơ sở để nhóm tác giả có những đề xuất, kiến nghị trong nâng cao hiệu quả của hoạt động này nói riêng, nâng cao chất lượng dạy - học nói chung.

## 2. NỘI DUNG

### 2.1. Quy định về đánh giá kết quả học tập đối với các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ

#### 2.1.1. Cơ sở của quy định về đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ

Một là, theo tinh thần chỉ đạo của Nghị quyết 29 của Đảng, Quy chế 43 của Bộ Giáo dục và Đào tạo, Trường Đại học Cần Thơ đã ban hành Quy chế học vụ đối với hệ đào tạo đại học chính quy, trong đó có những quy định về đánh giá kết quả học tập dành cho tất cả học phần. Từ đó giảng viên phụ trách học phần sẽ xây dựng những quy định cụ thể về thời gian, hình thức đánh giá, trọng số điểm. Hiện nay, những quy định về học vụ được thực hiện theo Quy chế học vụ với Quyết định số 2742/QĐ-Đại học Cần Thơ, ngày 15/8/2017 của Hiệu trưởng Trường Đại học Cần Thơ.

Hai là, căn cứ theo Công văn số 11381/BGDĐT-ĐH&SĐH của Bộ Giáo dục và Đào tạo, ngày 10/10/2006 Về việc hướng dẫn giảng dạy các môn khoa học Mác-Lênin,

tư tưởng Hồ Chí Minh năm học 2006-2007. Với đặc thù là các học phần lý thuyết, lại có mục tiêu quan trọng là giáo dục chính trị tư tưởng cho sinh viên nên về đánh giá kết quả học tập, công văn này có quy định là đề thi kết thúc phải có phần tự luận, không được hoàn toàn thi đề trắc nghiệm (Bộ Giáo dục và Đào tạo, 2006, tr.3).

Ba là, sự thống nhất của tất cả giảng viên cùng tham gia giảng dạy, sự đồng ý phê duyệt của bộ môn, khoa quản lý. Do các học phần lý luận chính trị là những học phần bắt buộc trong chương trình đào tạo của tất cả chuyên ngành, có lượng sinh viên học tập khá lớn nên cần có sự thống nhất về những quy định trong đánh giá kết quả học tập giữa các giảng viên, tránh sự khác biệt trong việc thực hiện công tác này.

#### 2.1.2. Những quy định cơ bản về đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ

Quy định về đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ được thể hiện cụ thể trong đề cương chi tiết học phần được công bố rộng rãi trên website của Trường với các nội dung cơ bản sau (Đề cương chi tiết học phần, 2017):

Về thang điểm: thực hiện theo quy định chung trong Quy chế học vụ của Trường. Điểm đánh giá thành phần và điểm thi kết thúc học phần được chấm theo thang điểm 10 (từ 0 đến 10), làm tròn đến một chữ số thập phân. Điểm học phần là tổng điểm của tất cả các điểm đánh giá thành phần của học phần nhân với trọng số tương ứng.

Sau khi tổng hợp điểm thành phần, giảng viên nhập điểm vào hệ thống quản lý trực tuyến. Hệ thống sẽ quy đổi điểm 10 sang điểm chữ và điểm số theo thang điểm 4. Học phần chỉ được tích lũy khi đạt từ điểm D trở lên (Trường Đại học Cần Thơ, 2017, tr.12-13).

*Về trọng số điểm*

*Đối với điểm trên lớp:* các học phần lý luận chính trị quy định giống nhau với trọng số là 30% và đều có một bài kiểm tra trên lớp.

*Đối với điểm thi kết thúc:* có trọng số là 70%. Thi kết thúc là yêu cầu bắt buộc. Điều kiện để được dự thi là sinh viên phải tham dự tối thiểu 80% số tiết và có tham gia thực hiện các lần đánh giá trên lớp.

*Về hình thức đánh giá:* được thực hiện đa dạng, có sự khác nhau tùy từng học phần.

Đối với đánh giá trên lớp: Có học phần chỉ quy định một bài kiểm tra (Nguyên lý 1, 2), có học phần sử dụng 2 hình thức đánh giá là chuyên cần và kiểm tra (Tur tưởng Hồ Chí Minh), có học phần kết hợp hơn 2 hình thức đánh giá gồm kiểm tra, chuyên cần, bài tập (Đường lối Cách mạng của Đảng Cộng sản Việt Nam). Hình thức bài kiểm tra trên lớp: có học phần quy định làm bài tự luận (Nguyên lý 1, 2); có học phần cho giảng viên chọn 1 trong 2 hình thức tự luận hoặc trắc nghiệm (Tur tưởng, Đường lối).

Đối với thi kết thúc: có 2 hình thức được quy định, đó là thi tự luận hoặc là thi tự luận kết hợp trắc nghiệm. Việc sinh viên được sử dụng tài liệu hay không là tùy thuộc vào quy định của từng bộ môn quản lý học phần. Thực tế từ năm học 2013-2014 đến nay chỉ có học phần Tur tưởng Hồ Chí Minh quy định sinh viên làm bài thi không được sử dụng tài liệu.

*Về thời điểm tổ chức kiểm tra, thi:* giảng viên phụ trách học phần sẽ quyết định thời điểm tổ chức kiểm tra, thi dựa trên khung thời gian của mỗi học kỳ. Đối với thi kết thúc, sinh viên phải được thông báo trước thời điểm tổ chức chậm nhất 1 tuần.

*Về thời gian làm bài*

*Kiểm tra:* có học phần quy định thống nhất chung cho cả bộ môn (Nguyên lý 1, 2 và Tur tưởng Hồ Chí Minh), riêng học phần Đường lối Cách mạng của Đảng Cộng sản Việt Nam thì tùy giảng viên quy định.

*Thi kết thúc học phần:* thời gian làm bài căn cứ vào số tín chỉ của mỗi học phần và theo sự thống nhất của bộ môn quản lý học phần. Hiện tại thời gian thi của học phần Nguyên lý 1 là 60 phút, Nguyên lý 2 là 90 phút, Tur tưởng Hồ Chí Minh là 60 phút, Đường lối Cách mạng của Đảng Cộng sản Việt Nam là 75 phút.

*Tóm lại:* Đối với công tác đánh giá học phần tại Trường Đại học Cần Thơ, giảng viên phụ trách học phần là người trực tiếp và chịu trách nhiệm tổ chức thực hiện công tác này từ quy định cụ thể điểm thành phần, trọng số điểm, hình thức đề đến việc tổ chức kiểm tra, thi kết thúc, chấm điểm học phần. Mặc dù vậy, giảng viên phải chịu sự quản lý, giám sát của trường mà trực tiếp là bộ môn, khoa.

**2.2. Thực trạng đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ trong thời gian qua**

Để có được thông tin về thực trạng đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ từ góc nhìn của sinh viên, tác giả đã tiến hành khảo sát bằng phiếu hỏi với đối tượng là sinh viên chính quy từ năm thứ 2 đến năm thứ 4. Cụ thể, có 450 phiếu phát ra, thu về 428 phiếu hợp lệ, trong đó có khoa Khoa học chính trị với 80 phiếu, khoa Sư phạm với 80 phiếu, khoa Luật với 89 phiếu, khoa Kinh tế với 93 phiếu, khoa Công nghệ với 86 phiếu. Kết quả khảo sát cụ thể như sau:

*Thứ nhất, phản hồi của sinh viên về thực trạng một số mặt của hoạt động đánh giá*

*Một là, về hình thức đánh giá*

Với câu hỏi “hình thức đánh giá được giảng viên áp dụng đối với các học phần lý luận chính trị” đã có 55,7% sinh viên lựa chọn phương án trả lời là đánh giá cuối kỳ và nhiều hơn một hình thức đánh giá khác trong quá trình học (như đánh giá chuyên cần, làm bài kiểm tra, thảo luận nhóm, làm bài tập...). Điều này cho thấy, trong việc thực hiện đánh giá kết quả học tập, đa số sinh viên cho rằng giảng viên đã sử dụng kết hợp nhiều hình thức khác

nhau và đã có sự chú trọng đến đánh giá quá trình. Tuy vậy, với 41% lựa chọn phương án trả lời là đánh giá cuối kỳ và một hình thức khác cũng cho thấy rằng việc đánh giá quá trình còn chưa phổ biến.

*Hai là*, về công cụ, phương pháp đánh giá

Kết quả thống kê cho thấy, đa số sinh viên cho rằng đề kiểm tra, thi đã được giảng viên sử dụng là câu hỏi trắc nghiệm kết hợp tự luận với 64%, đây cũng là phương án trả lời có số lựa chọn cao nhất và được sinh viên nhận định là khách quan, hiệu quả nhất trong việc đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị.

Có lựa chọn ít hơn là đối với phương án đề tự luận với 63,3%; đối với phương án đề thi trắc nghiệm có 51,4% sinh viên lựa chọn; thảo luận nhóm và vấn đáp có số lựa chọn lần lượt là 20,1% và 6,3%.

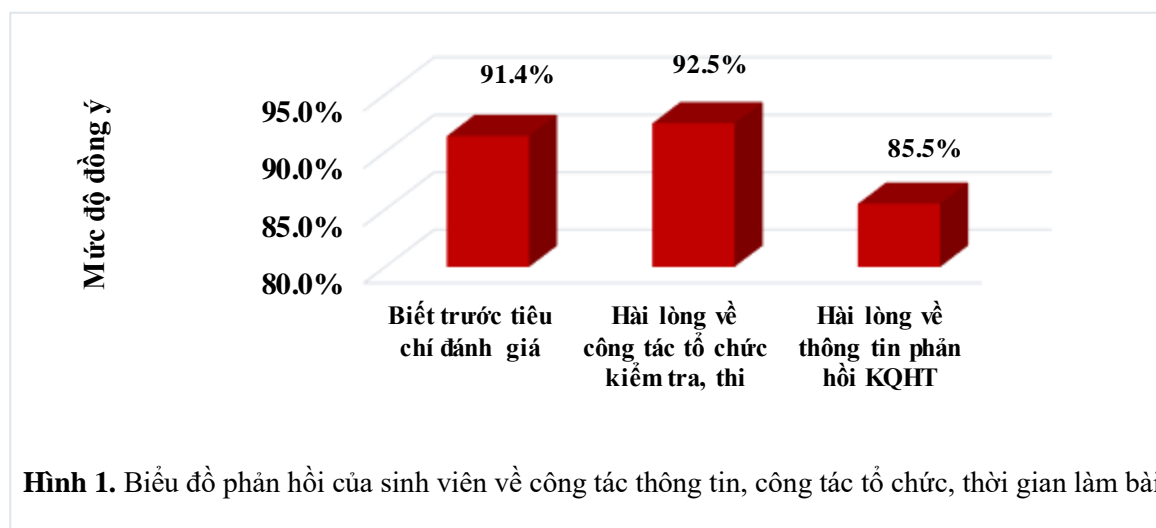
*Ba là*, về nội dung, mức độ yêu cầu của đề

Đối với sinh viên khi được hỏi về vấn đề này đã lựa chọn đề có yêu cầu ở mức độ giải thích, chứng minh làm sáng tỏ kiến thức là cao nhất với 57,8%, kế đó là lựa chọn cho phương

án tải hiện kiến thức với 52,2%; 47,1% là lựa chọn của sinh viên cho phương án kiểm tra sự thể hiện suy nghĩ riêng. Ở mức độ kiểm tra sự thể hiện năng lực tổng hợp của sinh viên có số lựa chọn chưa cao (16%) - thấp thứ hai trong các mức độ được hỏi; số phiếu ít nhất là của phương án trả lời kiểm tra sự thể hiện ý thức, nhận thức về các giá trị có liên quan đến nội dung lý thuyết của học phần (6,5%). Kết quả này cho thấy, thực tế đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị thường tập trung cho nội dung, yêu cầu kiểm tra, đánh giá sự tái hiện, giải thích, chứng minh làm sáng tỏ kiến thức. Giảng viên cũng đã có sự quan tâm đến việc đánh giá theo hướng phát huy quan điểm, suy nghĩ riêng của sinh viên. Tuy vậy, mức độ yêu cầu này còn chưa được áp dụng phổ biến, việc đánh giá theo hướng kiểm tra năng lực tổng hợp càng ít hơn.

*Bốn là*, về công tác thông tin, công tác tổ chức, thời gian làm bài

Công tác này được sinh viên đánh giá với sự hài lòng khá cao. Cụ thể như biểu đồ sau:

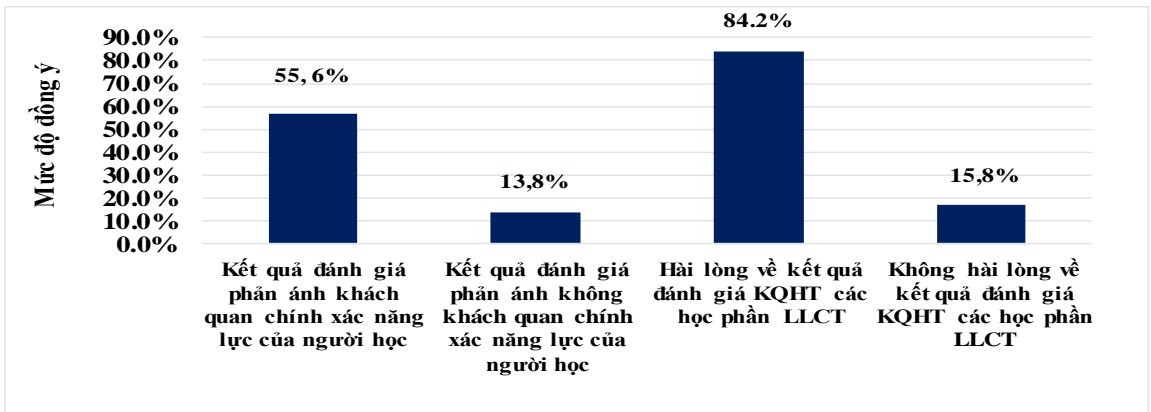


Biểu đồ trên cho thấy, phản hồi của sinh viên là rất tích cực, có mức độ hài lòng khá cao. Trong đó sự hài lòng với tỷ lệ cao nhất là về công tác tổ chức đánh giá. Điều này cho thấy giảng viên trong thực hiện nhiệm vụ của mình đã có tinh thần trách nhiệm cao, nghiêm

túc trong hoạt động đánh giá kết quả học tập của sinh viên. Có đến 91.4% sinh viên đồng ý với việc biết trước tiêu chí đánh giá để từ đó có sự chủ động trong học tập, đáp ứng yêu cầu đánh giá kết quả.

Đa phần giảng viên cũng đã thực hiện việc phản hồi kết quả học tập tốt bởi có đến 85.5% sinh viên lựa chọn cho phương án hài lòng về nội dung này.

*Thứ hai, nhận định của sinh viên về kết quả, hiệu quả của hoạt động đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị tại Trường Đại học Cần Thơ trong thời gian qua*



**Hình 2.** Biểu đồ nhận định của sinh viên về kết quả đánh giá

*Một là,* nhận định của sinh viên về kết quả đánh giá. Từ kết quả thống kê qua hình 2 cho thấy, đa số sinh viên nhận định: kết quả đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị thời gian qua đã phản ánh khách quan, chính xác năng lực của người học. Vì thế tỷ lệ sinh viên hài lòng với kết quả đánh giá là khá cao, đạt tỷ lệ là 84,2%.

*Hai là,* nhận định về tác dụng của hoạt động đánh giá kết quả học tập trên thực tế

Kết quả thống kê cụ thể như Bảng 1 dưới đây cho thấy tác dụng của hoạt động đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị trên thực tế là tập trung nhiều hơn vào việc giúp sinh viên nhận ra mức độ nắm bắt kiến thức so với yêu cầu của mục tiêu học phần (56.9%), cùng với đó là rèn luyện kỹ năng nhận thức và tư duy độc lập trong quá trình học tập (53.3%). Các phương án trả lời khác có kết quả lựa chọn từ sinh viên là không cao, thấp nhất là phương án trả lời giúp sinh viên tự tin và tích cực hơn trong học tập (20.6%).

Về phương án giúp sinh viên có cơ hội thể hiện năng lực tổng hợp của bản thân có % lựa chọn từ sinh viên là 33.6%.

*Nhận xét chung về kết quả khảo sát*

Từ kết quả thống kê về thực trạng đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị ở Trường Đại học Cần Thơ thời gian qua, nhóm tác giả nhận thấy hoạt động này có các ưu điểm như: có hệ thống quy định rõ ràng, tính khả thi cao, được giảng viên và các cấp quản lý nghiêm túc thực hiện; độ tin cậy, độ giá trị là khá cao nên sự hài lòng của sinh viên qua khảo sát về tác dụng của hoạt động đánh giá có tỷ lệ rất cao với trên 90%; đã thực hiện đa dạng các hình thức đánh giá; có hướng tới sự hình thành, phát triển các kỹ năng nói riêng, năng lực tổng hợp của sinh viên nói chung; công tác tổ chức đánh giá nghiêm túc, đạt độ hài lòng cao (92.5%); công tác thông tin về đánh giá kết quả học phần được thực hiện nhanh chóng, đầy đủ từ thông báo tiêu chí, quy trình đến phản hồi kết quả, giải đáp thắc mắc của sinh viên...

**Bảng 1.** Thống kê đánh giá của sinh viên về tác dụng của việc đánh giá kết quả học tập trên thực tế

TT	Tác dụng của việc đánh giá kết quả học tập trên thực tế	Kết quả thống kê	
		Số phiếu	Tỷ lệ (%)
1	Giúp sinh viên nhận ra mức độ nắm bắt kiến thức so với yêu cầu của mục tiêu học phần	240	56.9
2	Giúp sinh viên rèn luyện kỹ năng nhận thức và tư duy độc lập trong quá trình học tập	228	53.3
3	Giúp sinh viên thể hiện khả năng giải quyết vấn đề dựa trên nội dung học phần	147	34.3
4	Giúp sinh viên hình thành và thể hiện kỹ năng tự học trong quá trình học tập học phần	151	35.3
5	Giúp sinh viên rèn luyện những kỹ năng vận dụng nội dung học phần vào thực tế	142	33.2
6	Giúp sinh viên rèn luyện kỹ năng tự đánh giá kết quả học tập trong quá trình học	123	28.7
7	Giúp sinh viên tự tin và tích cực hơn trong học tập	88	20.6
8	Giúp sinh viên có cơ hội thể hiện năng lực tổng hợp của cá nhân	144	33.6

Tuy nhiên, trong đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị hiện nay còn tồn tại một số hạn chế. Đó là, chưa chú trọng việc đánh giá quá trình qua việc đánh giá điểm trên lớp có học phần, có giảng viên chỉ thực hiện một hình thức, qua trọng số điểm trên lớp còn ít (30%) làm cho một số sinh viên chưa quan tâm để tích lũy thang điểm này mà ỷ lại vào bài thi kết thúc với trọng số 70%. Nội dung, mức độ yêu cầu của đề kiểm tra, thi còn thấp chủ yếu là yêu cầu ghi nhớ, tái hiện, làm rõ kiến thức. Do đó, các kỹ năng, năng lực khác của sinh viên chưa được phát triển tốt.

### 3. MỘT SỐ GIẢI PHÁP MANG TÍNH ĐỊNH HƯỚNG

*Thứ nhất*, cần tiếp tục sử dụng kết hợp nhiều hình thức đánh giá, nhiều lần đánh giá, trong đó chú trọng hơn đến đánh giá quá trình; đánh giá theo hướng phát huy sự chủ động, tự giác của sinh viên trong học tập. Tùy tình hình thực tế cho phép, cần chú ý đến việc lựa chọn các hình thức đánh giá như giao bài tập, tổ chức thuyết trình, thảo luận về nội dung trọng tâm nào đó của bài học; chú trọng hơn đến việc tăng sự tương tác giữa sinh viên với nhau, giữa sinh viên và giảng viên. Do đó, cũng là

cần thiết cho việc tăng trọng số điểm trên lớp (hiện nay 30%) cũng là nhằm tạo động lực, điều kiện thuận lợi hơn cho hình thức đánh giá quá trình, ghi nhận sự nỗ lực của người học trong cải thiện, tích lũy điểm số để có kết quả học tập tốt hơn.

*Thứ hai*, cần xây dựng ngân hàng đề kiểm tra, thi chung cho mỗi học phần. Thực hiện tốt việc này sẽ góp phần đảm bảo tính khách quan, chính xác, công bằng, độ giá trị của hoạt động đánh giá kết quả học tập đáp ứng mục tiêu học phần; góp phần thực hiện tốt việc đánh giá kết quả theo hướng phát huy năng lực sinh viên, đồng thời khắc phục được tình trạng khác nhau về độ khó của đề thi, cách chấm điểm giữa các giảng viên cùng giảng dạy. Hơn nữa, có ngân hàng đề chung cũng sẽ khắc phục được sự chưa phù hợp của độ dài, độ khó của đề thi với thời gian làm bài bởi có 22.9% sinh viên không hài lòng về thời gian làm bài-tức không làm kịp bài kiểm tra, thi với thời gian cho phép hiện tại và do đó có đề xuất của sinh viên trong việc tăng thời gian làm bài (1.4%). Chính vì vậy, các cấp quản lý mà trực tiếp là Bộ môn quản lý học phần cần thực hiện việc nghiên cứu điều chỉnh đề cương chi tiết học phần về mục tiêu cần đạt,

xây dựng tiêu chí, nội dung, mức độ, công cụ đánh giá kết quả học tập phù hợp nhằm đáp ứng mục tiêu đó.

*Thứ ba*, cần phát huy hơn nữa hình thức đề là câu hỏi trắc nghiệm kết hợp câu hỏi tự luận theo dạng đề được sử dụng tài liệu. Bởi với tình hình thực tế và cũng là xu hướng trong thời gian tới, các lớp học phần lý luận chính trị là lớp đông (trên 150 sinh viên), việc triển khai đánh giá với câu hỏi vấn đáp hay thảo luận gặp nhiều khó khăn. Chúng tôi cho rằng đối với hình thức câu hỏi trắc nghiệm khách quan cần thực hiện qua hệ thống elearning vừa nâng cao hiệu quả với độ tin cậy, độ giá trị cao vừa giảm áp lực cho giảng viên đối với công tác này vì sẽ giảm áp lực trong việc tổ chức kiểm tra, chấm bài, cộng điểm, lên điểm, giải quyết thắc mắc nhất là khi thực hiện nhiều lần đánh giá. Việc cho kiểm tra, thi cho sinh viên được sử dụng tài liệu cũng là góp phần thuận lợi cho công tác tổ chức, hơn nữa hạn chế mức độ ghi nhớ, tái hiện kiến thức trong đánh giá kết quả học tập, tăng các mức độ yêu cầu khác như vận dụng, thể hiện quan điểm cá nhân, phát triển các kỹ năng cao hơn cho sinh viên. Hơn nữa, cũng là giảm áp lực thi cử cho sinh viên bởi các học phần lý luận chính trị có nội dung tương đối khó nhớ.

*Thứ tư*, mặc dù công tác tổ chức kiểm tra, thi được sinh viên đánh giá rất tốt nhưng vẫn rất cần cho việc thường xuyên nhắc nhở, tăng cường kiểm tra, giám sát hoạt động này bởi việc tổ chức kiểm tra, thi dễ dãi sẽ dẫn đến việc copy bài nhau, hạn chế khả năng tư duy của

sinh viên, cũng là sẽ ảnh hưởng đến sự công bằng, chính xác trong đánh giá.

#### 4. KẾT LUẬN

Nhận thức được tầm quan trọng của công tác đánh giá kết quả học tập trong quá trình dạy học, các cấp quản lý của Trường Đại học Cần Thơ thời gian qua đã có sự quan tâm sâu sát, chú trọng thực hiện. Do đó, việc đánh giá kết quả học tập nói chung, đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị nói riêng có đầy đủ các văn bản hướng dẫn, có quy trình thực hiện rõ ràng, tính khả thi cao thể hiện đầy đủ qua Quy chế học vụ và Đề cương chi tiết học phần được công bố rộng rãi, được thường xuyên điều chỉnh đáp ứng yêu cầu của tình hình thực tế. Chính từ đó, tạo điều kiện thuận lợi cho giảng viên trong trực tiếp tổ chức thực hiện các hoạt động đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị. Mặc dù kết quả khảo sát cho thấy sinh viên đánh giá khá cao về hiệu quả của công tác này tại Trường Đại học Cần Thơ trong thời gian qua nhưng vẫn còn tồn tại một số hạn chế cần tiếp tục khắc phục, nhất là yêu cầu cần thiết của việc vận dụng những thành tựu của cách mạng công nghiệp lần thứ tư. Với những giải pháp nêu ra sau quá trình nghiên cứu, nhóm tác giả hy vọng sẽ góp phần cung cấp cơ sở cho việc điều chỉnh, nâng cao hiệu quả của hoạt động đánh giá kết quả học tập các học phần lý luận chính trị không chỉ tại Trường Đại học Cần Thơ mà còn ở tất cả các trường đại học, cao đẳng trên cả nước đáp ứng yêu cầu của sự phát triển hiện nay.

#### TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Bộ Giáo dục và Đào tạo (2006), Công văn số 11381/BGDĐT-ĐH&SĐH ngày 10/10/2006 Về việc hướng dẫn giảng dạy các môn khoa học Mác-Lênin, tư tưởng Hồ Chí Minh năm học 2006-2007, Hà Nội.
2. Trường Đại học Cần Thơ (2017), Quyết định số 2742/QĐ-ĐHCT, ngày 15/8/2017 của Hiệu trưởng về việc ban hành Quy chế học vụ dành cho sinh viên hệ đào tạo chính quy.
3. Đề cương chi tiết học phần (2017), Những nguyên lý cơ bản của Chủ nghĩa Mác-Lênin 1, 2; Tư tưởng Hồ Chí Minh, Đường lối cách mạng của Đảng Cộng sản Việt Nam.